



**คู่มือ**

**ประกันคุณภาพการศึกษา**

**ปีการศึกษา ๒๕๕๒**

**สถาบันวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม**

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา  
สถาบันวิจัยและพัฒนา  
ปีการศึกษา 2552

สถาบันวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

## คำนำ

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การสร้างองค์ความรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อพัฒนาสังคม ชุมชน ท้องถิ่นตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ บุคลากรต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องกับระบบและแนวทางการประกันคุณภาพ คู่มือการประกันคุณภาพนี้จะช่วยให้บุคลากรมีแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพต่อไป



(ดร.ถาวร พงษ์พานิช)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
นิยามศัพท์การประกันคุณภาพการศึกษา	ค
บทที่ 1 ประวัติความเป็นมาของสถาบันวิจัยและพัฒนา	1
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	2
ยุทธศาสตร์	3
เป้าประสงค์	4
นโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาศาสนาบันวิจัยและพัฒนา	5
โครงสร้างการบริหารจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนา ปี 2552	7
บทที่ 2 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน	8
องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	11
องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพและค่าเป้าหมาย	12
ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินงาน	13
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	17
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ	28
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	49
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	55
บทที่ 3 แบบฟอร์มเอกสารเกี่ยวกับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน	61
บรรณานุกรม	92
ภาคผนวก	93



## ► นิยามศัพท์การประกันคุณภาพการศึกษา

**คุณภาพการศึกษา** หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามปณิธาน และภารกิจของสถาบัน

**การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance)** หมายถึง การทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติการในภารกิจหลักอย่างมีระบบตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนเกิดความมั่นใจในคุณภาพและมาตรฐาน ปัจจัยนำเข้า ระบบและกระบวนการผลิต ผลผลิตและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษาของคณะ

**ระบบการประกันคุณภาพ** หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ ตามภารกิจหลักของคณะที่มีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกัน

**กลไกการประกันคุณภาพ** หมายถึง บุคลากร ทรัพยากร กฎเกณฑ์ กิจกรรม และหน่วยงาน ซึ่งสนับสนุนให้การดำเนินงานตามพันธกิจ เป็นไปอย่างราบรื่นตามขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

**การควบคุมคุณภาพการศึกษา** หมายถึง กระบวนการในการศึกษาวิเคราะห์ว่าคณะมีระบบกลไกกำกับ ควบคุมคุณภาพ และได้ปฏิบัติ ตลอดจนมีผลการปฏิบัติตามระบบและกลไกดังกล่าว

**การประเมินคุณภาพการศึกษา** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของคณะที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา

**มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา** หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในคณะ เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม และกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนายึดหลักตามพันธกิจของอุดมศึกษา 4 ประการ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามมีจุดเน้นที่ การผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ดังนั้นในระดับสถาบันวิจัยและพัฒนาจึงมีจุดเน้นเป็นไปในทางเดียวกับของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งบทบาทในการกำหนดมาตรฐานอุดมศึกษานี้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดให้เป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

กำหนดมาตรฐานออกมาแล้ว ในระดับมหาวิทยาลัยได้นำมาตรฐานมาปรับให้เข้ากับการทำงาน โดยบูรณาการร่วมกับแนวทางการประเมินการปฏิบัติราชการของ กพร. ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ยึดแนวทางมาตรฐานของมหาวิทยาลัยเป็นหลักในการกำหนดมาตรฐานระดับอุดมศึกษา

**ตัวบ่งชี้คุณภาพ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ว่าการดำเนินงานของคณะในแต่ละมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

**การประกันคุณภาพภายใน** หมายถึง การประเมินผล การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะ โดยบุคลากรของสถาบัน หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแล

**การประกันคุณภาพภายนอก** หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม การตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะ ซึ่งกระทำโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือผู้ประเมินภายนอกแล้วแต่กรณี เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

**การรับรองมาตรฐาน** หมายถึง การให้การรับรองการทำการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้ประเมินภายนอก ที่มีคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษากำหนด

**การประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา** หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม การตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งกระทำโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) หรือผู้ประเมินภายนอกแล้วแต่กรณี เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

**ผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา** หมายถึง บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ให้ทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา

**รายงานประจำปี** หมายถึง รายงานสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานในรายปีของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นรายงานการประเมินตนเองที่สถาบันอุดมศึกษาที่เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

**ค่าใช้จ่ายทั้งหมด** หมายถึง งบหมวดเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบดุล (งบครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง)

**ค่าเสื่อมราคา** หมายถึง การปันส่วนต้นทุนของสินทรัพย์ถาวรอย่างเป็นระบบตลอดอายุการใช้งานของสินทรัพย์ ค่าเสื่อมราคาเกิดจากการสูญเสียศักยภาพในการให้บริการของสินทรัพย์ถาวรอันเนื่องมาจากเวลา การใช้งาน และความล้าสมัย หน่วยงานจะต้องรับรู้การสูญเสียศักยภาพในการให้บริการของสินทรัพย์ถาวรในรูปของค่าเสื่อมราคาคู่กับค่าเสื่อมราคาสะสมเป็นประจำในแต่ละรอบระยะเวลาบัญชี การคำนวณค่าเสื่อมราคาใช้เกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง กองนโยบายและแผน จะเป็นผู้จัดทำข้อมูลส่งให้คณะ

**ระบบการประกันคุณภาพภายใน** เป็นการประเมินผล การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของคณะจากภายใน โดยบุคลากรของมหาวิทยาลัย ผลจากการตรวจสอบคุณภาพภายใน คือ มีการวางระบบงานที่มีระบบกลไกชัดเจน รวมทั้งมีการพัฒนาฐานข้อมูลด้านต่างๆ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

**การควบคุมคุณภาพ (Quality Control)** เป็นการจัดทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติการเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษาที่มีการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติ โดยมีผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรที่เกี่ยวข้องร่วมกัน มีหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีกลไกการดำเนินงาน มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้คุณภาพ มีระบบฐานข้อมูลและเครือข่ายข้อมูล มีการตรวจสอบติดตามผล และประเมินคุณภาพ มีการรายงานผลและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้และความคาดหวังของสังคม



## บทนำ

### ➤ ประวัติความเป็นมาของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา เดิมมีฐานะเป็น “ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ” ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 มีสำนักงานตั้งอยู่ ณ บริเวณส่วนหนึ่งของบ้านพิบูล วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม ถนนวังจันทร์ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ต่อมารัฐบาลได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2538 ซึ่งได้มีการแบ่งส่วนราชการใหม่ โดยมีฐานะเป็น “สำนักวิจัยและบริการวิชาการ”

ในปี พ.ศ. 2540 สำนักวิจัยและบริการวิชาการ ได้ย้ายสำนักงานมาอยู่บริเวณ ชั้น 1 อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์ (ส่วนวังจันทร์) และต่อมาในปีพ.ศ. 2544 ได้ย้ายสำนักงานมาตั้งอยู่อาคาร 4 ชั้น 1 ห้อง 413 และ 414 สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม (ส่วนวังจันทร์) มาถึงปัจจุบัน

พ.ศ. 2547 มีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทำให้สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม เปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยแบ่งส่วนราชการภายในเป็น 10 ส่วนราชการ และสำนักวิจัยและบริการวิชาการจึงเปลี่ยนฐานะเป็น “สถาบันวิจัยและพัฒนา”

ต่อมาในปี พ.ศ. 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ย้ายสำนักงานมาอยู่ อาคารศรีพิบูล มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (ส่วนทะเลแก้ว) ที่ตั้ง 156 หมู่ที่ 5 ตำบลพลายชุมพล อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

สำหรับการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการบริหารงานซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหัวหน้าส่วนราชการ และมีรองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 3 คน โดยแบ่งส่วนราชการภายในออกเป็น 3 งาน คือ

1. งานเลขานุการสถาบัน
2. งานบริหารจัดการงานวิจัย
3. งานบริการวิชาการ

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552





## ➤ **ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ**

### **ปรัชญา**

วิจัยสร้างองค์ความรู้ เชิดชูภูมิปัญญาไทย กว้างไกลวิสัยทัศน์ พัฒนาท้องถิ่นและสังคม

### **วิสัยทัศน์**

สถาบันวิจัยและพัฒนามุ่งมั่นสร้างองค์ความรู้จากภูมิปัญญาไทยและสากล เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

### **พันธกิจ**

1. สร้างระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่เข้มแข็ง
2. เสริมสร้างและพัฒนานักวิจัยทั้งปริมาณและคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
3. ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างเครือข่ายการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นทั้งภายในและภายนอกสถาบันวิจัยและพัฒนา
4. สนับสนุนส่งเสริมงานวิจัยตามยุทธศาสตร์การวิจัยชาติตามความต้องการของท้องถิ่น และยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา
5. ส่งเสริมการบูรณาการ การเรียนการสอน การวิจัยและการบริการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
6. ส่งเสริมการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
7. บริการและส่งเสริมวิชาการแก่ชุมชน
8. ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

## ประเด็นยุทธศาสตร์

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสังคมชุมชน ท้องถิ่นและประเทศชาติ**

### กลยุทธ์

1. จัดทำยุทธศาสตร์การวิจัย
2. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย
3. พัฒนาศักยภาพของนักวิจัย
4. สร้างเครือข่ายการวิจัยและการแสวงหาทรัพยากรและแหล่งทุน
5. ส่งเสริมสนับสนุนและเพิ่มจำนวนงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้
6. ส่งเสริมสนับสนุนและเพิ่มจำนวนงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
7. ส่งเสริมสนับสนุนและเพิ่มจำนวนงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
8. ส่งเสริมสนับสนุนและเพิ่มจำนวนงานวิจัยสถาบัน
9. สนับสนุนการจดสิทธิบัตรและนวัตกรรมที่ได้จากงานวิจัย
10. เผยแพร่ขยายผล การวิจัยสู่ผู้ใช้ประโยชน์

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่นและประเทศชาติ**

### กลยุทธ์

1. ศึกษาความต้องการของชุมชนท้องถิ่น
2. ส่งเสริมให้ทุกสถาบันวิจัยและพัฒนา/หน่วยงาน เป็นแหล่งเรียนรู้และให้บริการและส่งเสริมให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคม
3. สร้างเครือข่ายการบริการวิชาการ

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ**

### กลยุทธ์

1. จัดตั้งศูนย์ประสานงาน โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ
2. ส่งเสริมสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

## ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาและบริหารจัดการองค์กร

### กลยุทธ์

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร
2. พัฒนาระบบประกันคุณภาพองค์กร
3. จัดหาบุคลากรให้ตรงตามภาระงานและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพรองรับการเปลี่ยนแปลง
4. พัฒนาสถาบันด้วยการจัดการความรู้
5. พัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

### เป้าประสงค์

1. มีระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ
2. มีนักวิจัยเพิ่มขึ้นทั้งคุณภาพและปริมาณ
3. มีทุนอุดหนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอก
4. มีความร่วมมือกับเครือข่ายเพื่อพัฒนาท้องถิ่นทุกระดับ
5. มีงานวิจัยที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
6. มีงานวิจัยเชิงบูรณาการกับการเรียนการสอน และการบริการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
7. มีองค์กร สถานประกอบการ และท้องถิ่น นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์
8. มีการให้บริการวิชาการที่หลากหลายตรงตามความต้องการของท้องถิ่น
9. มีแหล่งข้อมูลด้านการส่งเสริมและสืบสาน โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ
10. มีระบบบริหารจัดการองค์กรที่ดีและมีประสิทธิภาพ



## ► นโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

### สถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2552

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีการกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. พัฒนากลไกที่เข้มแข็งและการดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ
2. มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันที่ทันสมัย เหมาะสมและสามารถพัฒนาคุณภาพตามคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด
3. นำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในงานบริหารงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

#### มาตรการ

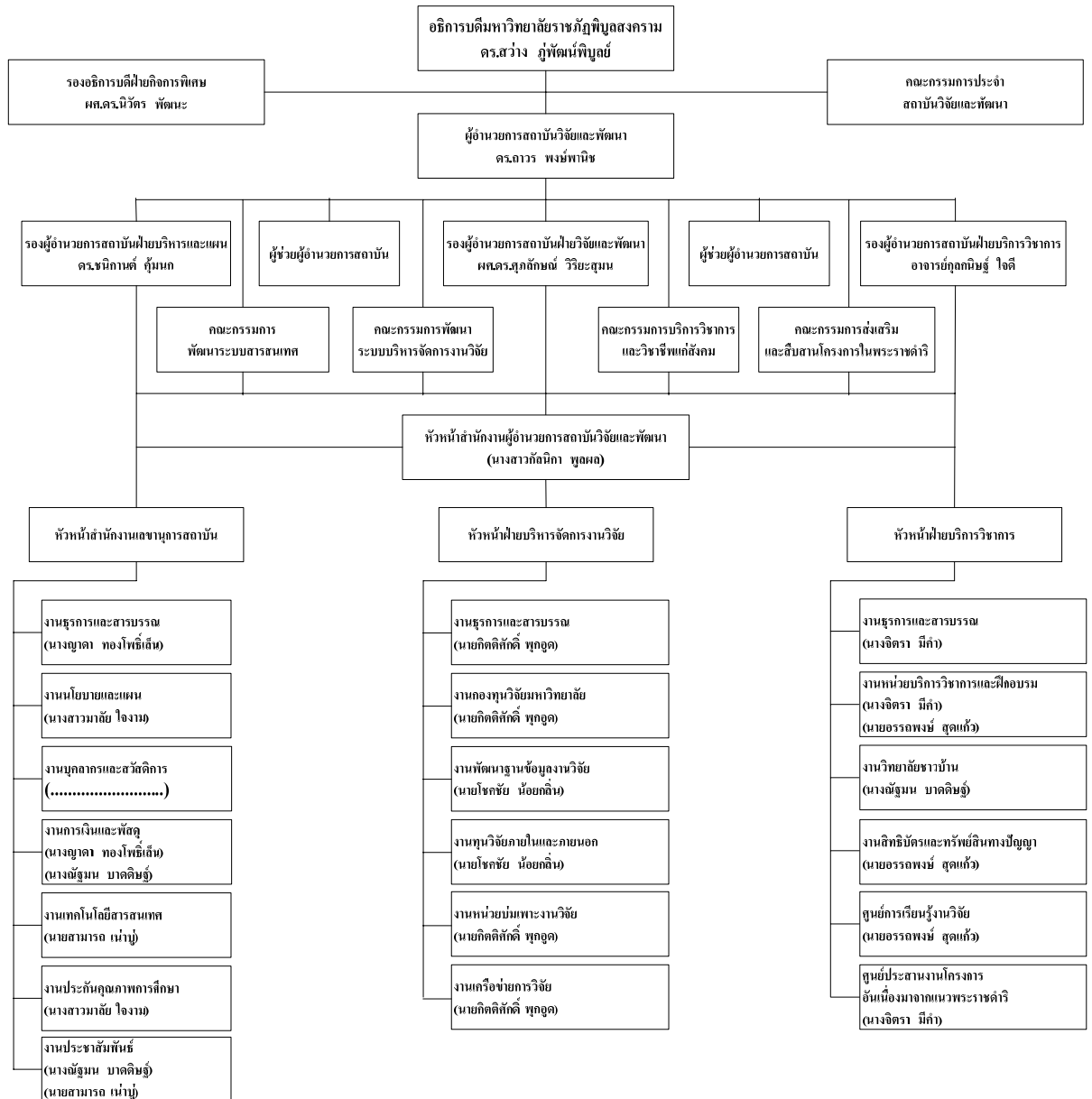
1. พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพ
2. พัฒนาบุคลากรทุกระดับของสถาบันให้มีความรู้และความเข้าใจอันดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
3. มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาการด้านการประกันคุณภาพมาใช้ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดอย่างชัดเจนและมีการประเมินผลความก้าวหน้า

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

# โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2552



คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



**โครงสร้างองค์กรของสถาบันวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีงบประมาณ 2552**



คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



## บทที่ 2 ▶ :

### ▶ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน เพื่อการตรวจสอบระบบ กลไกและการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา มี 5 องค์ประกอบ จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ ดังนี้  
ตารางตัวบ่งชี้ จำแนกตามรายองค์ประกอบระดับสถาบันวิจัยและพัฒนาและเป้าหมายผลดำเนินงานปี 2552

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมาย	ผู้กำกับดูแล (ผู้จัดเก็บข้อมูล)
	2549	2550	2551	2552	
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ</b>					
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้หลัก เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 6	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7	ผู้อำนวยการสถาบัน (หัวหน้าสำนักงาน เลขาฯ -นโยบาย และแผน)
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 80	ร้อยละ 76	ร้อยละ 90	รองฯ บริหารและ แผน(หัวหน้า สำนักงาน-นโยบาย และแผน)
<b>องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก</b>					
2.1 มีการพัฒนาระบบกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	รองฯ วิจัย (จนท.บริหารงานทั่วไป-วิจัย)

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมาย	ผู้กำกับดูแล (ผู้จัดเก็บข้อมูล)
	2549	2550	2551	2552	
2.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1 ข้อ	2 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	รองฯ วิจัย (จนท.บริหารงานทั่วไป-วิจัย)
2.3 มีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบันวิจัยและพัฒนา	NA	ระดับ 4	ระดับ 6	ระดับ 6	รองฯบริการวิชาการ (นักวิชาการศึกษา-บริการวิชาการ)
2.4 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติและท้องถิ่น	49 กิจ กรรม	49 กิจ กรรม	20 กิจ กรรม	20 กิจ กรรม	รองฯบริการวิชาการ (นักวิชาการศึกษา-บริการวิชาการ)
2.5 ร้อยละระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	75	80	86	86	รองฯบริการวิชาการ (นักวิชาการศึกษา-บริการวิชาการ)
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ</b>					
3.1 สถาบันวิจัยและพัฒนากรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันวิจัยและพัฒนาให้แข่งขันได้ในระดับสากล	NA	NA	NA	5 ข้อ	รองฯบริหารและแผน (จนท.บริหารงานทั่วไป-หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ)
3.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	รองฯบริหารและแผน (จนท.บริหารงานทั่วไป-หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ)
3.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	NA	ระดับ 2	ระดับ 4	ระดับ 4	รองฯบริหารและแผน (จนท.บริหารงานทั่วไป-หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ)
3.4 มีระบบกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ 2	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	รองฯบริหารและแผน (จนท.บริหารงานทั่วไป-หัวหน้าสำนักงานเลขานุการทั่วไป-ธุรการ)

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม



	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมาย	
	ระดับ	ระดับ	ระดับ		
3.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการวิจัย	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	รองฯบริหารและแผน (นักวิชาการคอมฯ)
3.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบัน	ระดับ 1	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	รองฯบริหารและแผน (หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ)
3.7 มีการนำระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 1	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	รองฯบริหารและแผน (จนท.บริหารงานทั่วไป-นโยบายและแผน)
3.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 7	ระดับ 7	รองฯบริหารและแผน (หัวหน้าสำนักงานเลขานุการนโยบายและแผน)
<b>องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ</b>					
4.1 มีระบบกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจ สอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 4	ระดับ 3	ระดับ 7	ระดับ 7	รองฯบริหารและแผน (จนท.บริหารงานทั่วไป-หัวหน้าสำนักงานเลขฯ)
4.2 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันวิจัยและพัฒนาาร่วมกัน	NA	NA	NA	ระดับ 5	รองบริหารและแผน (หัวหน้าสำนักงานเลขฯ)
<b>องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>					
5.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	รองฯบริหารและแผน (จนท.บริหารงานทั่วไป-ประกันคุณภาพ)
5.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	รองฯบริหารและแผน(จนท.บริหารงานทั่วไป-ประกันคุณภาพ)

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

## ► องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามดำเนินการควบคุม การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 ที่ให้สถานศึกษายึดถือหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา 10 ด้าน คือ

- (1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ
- (2) การเรียนการสอน
- (3) กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
- (4) การวิจัย
- (5) การบริการวิชาการแก่สังคม
- (6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- (7) การบริหารและการจัดการ
- (8) การเงินและงบประมาณ
- (9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- (10) นโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)

โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการประกันคุณภาพและตรวจสอบและประเมินคุณภาพ โดยแบ่งระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายใน ออกเป็น 5 องค์ประกอบ คือ

1. องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ
2. องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก
3. องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ
4. องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ
5. องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้มีการพัฒนาขึ้นในแต่ละองค์ประกอบ ประกอบด้วย ชนิดตัวบ่งชี้ คำอธิบายตัวบ่งชี้ แหล่งของข้อมูล ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมินในตัวบ่งชี้ นั้น เกณฑ์มาตรฐานและเกณฑ์การประเมิน ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



## องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินคุณภาพและค่าเป้าหมาย ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

### ▶ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ

#### หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดมาตั้งแต่เริ่มตั้งสถาบันและอาจปรับเปลี่ยนได้ ปรัชญา ปณิธานและวัตถุประสงค์ควรระบุให้ชัดเจนให้สมาชิกทุกกลุ่มในสถาบันได้รับทราบทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้ใช้บริการและสังคมโดยรวม ปรัชญา ปณิธานและวัตถุประสงค์ควรสอดคล้องกันและเป็นแนวทางการดำเนินงานสนับสนุนภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) และสถาบันต้องจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของสถาบัน และให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศและการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก

#### ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

1.1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

1.2. ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด



**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 :** มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล : สำนักงานเลขานุการสถาบันวิจัยและพัฒนา

หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ-งานนโยบายและแผน

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** สถาบันวิจัยและพัฒนา มีภารกิจหลัก คือ การส่งเสริมสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย งานบริการทางวิชาการและงานสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ในการดำเนินภารกิจหลักแต่ละด้านต้องคำนึงถึงพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ การศึกษาระดับอุดมศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ รวมถึงยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ของชาติ ดังนั้น ในการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนการพัฒนากลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา จึงจำเป็นต้องให้สอดคล้องกับหลักการและมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ระบุข้างต้น อีกทั้งต้องคำนึงถึงทิศทาง การพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นไปอย่างมีคุณภาพในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสมและเป็นที่ยอมรับของสังคม

**เกณฑ์มาตรฐาน : (ระดับ)**

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบันวิจัยและพัฒนา ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงานเป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ

7. มีการนำผลการประเมินและการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เป้าหมาย :

การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายปี 2552	
	2549	2550	2551	ผลดำเนินงาน	คะแนน
มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้หลัก เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 6	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7	3

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. ปรัชญาหรือปณิธานของสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. แผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันวิจัยและพัฒนา
3. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา มีกลไกการดำเนินงาน เพื่อกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน กลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี
4. รายงานการวิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญา ปณิธานและกลยุทธ์กับภารกิจหลักของสถาบันวิจัยและพัฒนา หลักสูตรอุดมศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ มาตรฐานการศึกษาของชาติ ยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ของชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
5. รายชื่อตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนทุกภารกิจ
6. เอกสารรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

7. เอกสารหรือรายงานการประชุม ที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการรายงานการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้นี้ต่อผู้บริหารระดับหน่วยงาน

8. เอกสารการวิเคราะห์และปรับปรุงกลยุทธ์ให้ทันสมัย และสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ

#### แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานและมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องซึ่งกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของ สถาบันวิจัยและพัฒนา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ(ถ้ามี) ยุทธศาสตร์ของชาติในด้านต่าง ๆ ตลอดจนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

2. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ (KPI) ของการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดเป้าหมาย (target) ของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

3. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เป็นประจำ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้งและรายงานต่อผู้บริหารระดับสถาบันวิจัยและพัฒนาและต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

4. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ (goal) เป้าหมาย (target) กับสภาพการณ์ในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ

5. มีการนำผลการประเมินและการวิเคราะห์ในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง



**ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของงานที่ปฏิบัติตามที่กำหนด**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการสถาบัน ฝ่ายบริหารและแผน

ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล : สำนักงานเลขานุการสถาบันฯ /

หัวหน้าสำนักงาน – งานนโยบายและแผน

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษา โดยประเด็นของการประเมินผล ได้แก่ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

เป้าหมาย : (ร้อยละ)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายปี 2552	
	2549	2550	2551	ผลดำเนินงาน	คะแนน
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของงานที่ปฏิบัติตามที่กำหนด	100	80	76	ร้อยละ 90	3

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. เอกสารการกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้และผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เหล่านั้น
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกลไกเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี
  - 2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ
  - 2.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ และความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ได้รับ รวมถึงระบบการเก็บรักษาและดูแลเอกสารหรือข้อมูล
  - 2.3 การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

**หมายเหตุ** : การคิดร้อยละตัวบ่งชี้นี้ คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณทั้งหมด}}$$

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม



## ▶ องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

### หลักการ

การปฏิบัติตามหน้าที่หรือความรับผิดชอบตามภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา อันได้แก่ การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่หน่วยงานจะต้องกระทำอย่างต่อเนื่องจนประสบความสำเร็จ และถือเป็นผลรวมของวัตถุประสงค์ทั้งหมดขององค์กรนั้น

ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- 2.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 2.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- 2.3 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบันวิจัยและ

### พัฒนา

2.4 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ

- 2.5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ  
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการสถาบัน ฝ่ายวิจัย  
ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล : ฝ่ายวิจัย  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป –งานวิจัย

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** สถาบันอุดมศึกษา ต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม

**เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ**

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันวิจัยและพัฒนา และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูล และสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้ำคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรม

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ใน 6 ข้อ

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

เป้าหมาย :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายปี 2552	
	2549	2550	2551	ผลดำเนินงาน	คะแนน
มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุน การผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	3

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนาหลักฐานการดำเนินงานตามแผนและผลการประเมินและปรับปรุง
2. จำนวนโครงการการบริหารงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนาตลอดจนระเบียบข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย เช่น ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดการจัดหาแหล่งทุน ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัย ข้อมูลการสนับสนุนทรัพยากรด้านอื่น ๆ ต่อการวิจัย ข้อมูลทุนวิจัยที่คณาจารย์ได้รับพร้อมชื่อคณาจารย์ ข้อมูลเกี่ยวกับผลการวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ลักษณะอื่น ๆ หรือการนำไปใช้ประโยชน์ ตลอดจนข้อมูลหรือหลักฐานการสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัย เป็นต้น
4. ข้อมูลหรือหลักฐานการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยและทีมวิจัย
5. เอกสารหลักฐานความร่วมมือในการวิจัยกับหน่วยงานต่างๆ

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ส่งเสริมการบูรณาการและสอดคล้องไปในแนวเดียวกันกับภารกิจด้านอื่นของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันวิจัยและพัฒนาและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย และงานสร้างสรรค์อย่างครบถ้วนและใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเพียงพอทั้งทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้า ห้องปฏิบัติการและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ
4. มีกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรมในการทำงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ร่วมกัน

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



5. มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย มีการควบคุมนักวิจัยให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณมีการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีการสร้างทีมวิจัยเพื่อผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ระดับสากล

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

## **ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์**

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้** : รองผู้อำนวยการสถาบัน ฝ่ายวิจัย

**ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล** : ฝ่ายวิจัย

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป-งานวิจัย

**คำอธิบายตัวบ่งชี้** : การบริหารจัดการความรู้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อเผยแพร่ไปยังคณาจารย์ นักศึกษา วงการวิชาการ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนตลอดจนชุมชน เป้าหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์เป็นเรื่องที่มีความสำคัญสำหรับทุกสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นสถาบันต้องจัดระบบส่งเสริม สนับสนุนให้มีระบบการรวบรวม เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยอย่างเหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่ม โดยสิ่งที่เผยแพร่ต้องมีคุณภาพเชื่อถือได้ และรวดเร็วทันเหตุการณ์

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ข้อ

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันวิจัยและพัฒนา
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

**เกณฑ์การประเมิน** :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

เป้าหมาย :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายปี 2552	
	2549	2550	2551	ผลดำเนินงาน	คะแนน
มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1 ข้อ	2 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	3

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ประกอบด้วย

1. คำสั่งหรือการมอบหมายคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานจัดทำระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. ระบบฐานข้อมูลเพื่อเป็นศูนย์กลางสารสนเทศงานวิจัยรวมทั้งระบบ intranet และ website ที่เกี่ยวกับงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา
3. กระบวนการดำเนินการเพื่อเผยแพร่หรือถ่ายทอดความรู้ไปสู่วงการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ทั้งภายในและภายนอกสถาบันวิจัยและพัฒนา
4. เอกสารหลักฐานความร่วมมือระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนาหรือนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันวิจัยและพัฒนา
5. เอกสารการดำเนินงานด้านการจัดการและคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา
6. ระเบียบ กฎเกณฑ์และหรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรวบรวม คัดสรร เผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินด้านความรู้จากการวิจัยไปยังทุกกลุ่มเป้าหมายทั้งคณาจารย์ นักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันวิจัยและพัฒนา
7. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สถาบันวิจัยและพัฒนาสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ในวงวิชาการ หรือนำไปใช้ประโยชน์
8. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการคัดสรรวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้เพื่อประโยชน์ แก่ชุมชนและสังคมผ่านช่องทางต่าง ๆ
9. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สถาบันสนับสนุนให้จดสิทธิบัตร หรือซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา
10. ชื่อเครือข่ายหรือหน่วยงานที่สถาบันวิจัยและพัฒนา มีความร่วมมือทางวิชาการ อันเป็นผลมาจากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



### แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการส่งเสริมสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในวงการวิชาการ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
3. มีเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังนักวิชาการ นักศึกษาและชุมชน ภายนอกสถาบันวิจัยและพัฒนา
4. มีกลไกในการส่งเสริม สนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก สถาบันวิจัยและพัฒนา ทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศในการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญาตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรม ให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน



**ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมาย  
ของสถาบันวิจัยและพัฒนา**

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้** : รองผู้อำนวยการสถาบัน ฝ่ายบริการวิชาการ

**ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล** : นักวิชาการศึกษา – ฝ่ายบริการวิชาการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้** : การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของสถาบันวิจัยและพัฒนาพึงมีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่เป็นรูปธรรม กำหนดเป้าหมายในการให้บริการทางวิชาการให้ชัดเจน เพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนดำเนินงานในการให้บริการวิชาการแก่สังคมของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการติดตาม กำกับ สนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านบริการทางวิชาการแก่สังคมของบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสถาบันวิจัยและพัฒนา

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

**เกณฑ์การประเมิน** : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม



เป้าหมาย :

ตัวชี้	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายปี 2552	
	2549	2550	2551	ผลดำเนินงาน	คะแนน
มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการ แก่สังคมตามเป้าหมายของ สถาบันวิจัยและ พัฒนา	N/A	ระดับ 4	ระดับ 6	ระดับ 6	2

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. นโยบาย แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม และ  
หลักการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการการบริหารงานบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันวิจัยและพัฒนาตลอดจน  
ระเบียบ ข้อบังคับมาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบริการทางวิชาการแก่สังคม เช่น  
คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ หลักฐานดำเนินการกำหนดสัดส่วนมาตรฐานภาระงานด้าน  
การบริการทางวิชาการแก่คณาจารย์และบุคลากร
4. ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการบริการทางวิชาการ
5. ข้อมูลหรือหลักฐานการพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะในการบริการทางวิชาการแก่สังคม
6. แผนบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัยและการ  
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7. จำนวน โครงการหรือกิจกรรม ที่มีการนำความรู้ประสบการณ์จากการบริการทางวิชาการ  
แก่สังคมมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
8. รายงานผลการประเมินสัมฤทธิ์ผล ของการเชื่อมโยงการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับ  
การเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดระบบและกลไก เพื่อให้สามารถดำเนินงานตามนโยบายและ  
แผนงานด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม
2. มีการกำหนดสัดส่วนภาระงานการบริการทางวิชาการแก่สังคมของบุคลากรตาม  
จุดเน้นของสถาบันวิจัยและพัฒนา

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



3. มีการประเมินผลการดำเนินงานบริการทางวิชาการแก่สังคมตามนโยบายและแผนงาน
4. มีการประเมินสัมฤทธิผลของความเชื่อมโยงสนับสนุนซึ่งกันและกัน และบูรณาการระหว่างบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจด้านอื่น ๆ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
5. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคมให้เกิดประโยชน์ต่อทั้งสังคมภายนอกและภารกิจทุกด้านของสถาบันวิจัยและพัฒนา



**ตัวบ่งชี้ที่ 2.4** : จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนประเทศชาติ และนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต  
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการสถาบัน ฝ่ายบริการวิชาการ  
 ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล : นักวิชาการศึกษา - ฝ่ายบริการวิชาการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ตัวบ่งชี้นี้ต้องการวัดจำนวนกิจกรรมหรือโครงการที่สถาบัน/หน่วยงานได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชนหรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
จำนวน 1 – 5 กิจกรรม	จำนวน 6 – 10 กิจกรรม	มากกว่าหรือเท่ากับ 11 กิจกรรม

เป้าหมาย :

การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายปี 2552	
	2549	25450	2551	ผลดำเนินงาน	คะแนน
จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชนประเทศชาติและนานาชาติ	49	49	20	20	3

หมายเหตุ การนับจำนวน หากโครงการใดมีกิจกรรมย่อยแทรกอยู่ในหนึ่งโครงการให้สามารถนับกิจกรรมย่อยแทนการนับโครงการได้ กรณีที่โครงการหรือกิจกรรมจัดทำหลายครั้ง ให้นับทุกครั้ง หากกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกัน และโครงการหรือกิจกรรมที่มีหลายกลุ่มสาขาวิชาร่วมกันดำเนินการให้นับได้แยกกันได้ทุกกลุ่มสาขาวิชา

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการสถาบัน ฝ่ายบริการวิชาการ  
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและแผน

ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล : ฝ่ายบริการวิชาการ/สำนักงานเลขานุการสถาบัน  
นักวิชาการศึกษา/เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป-ธุรการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** เป็นบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการสากลของการอุดมศึกษา การตอบสนองดังกล่าวจะมีคุณภาพมากขึ้นเพียงใด สามารถสะท้อนได้จากความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทั้งประชาชนผู้มารับบริการ เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนซึ่งการสำรวจความพึงพอใจโดยทั่วไปจะพิจารณา 4 ประเด็นสำคัญ คือ

1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
2. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
3. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

แต่สำหรับสถาบันอุดมศึกษา นอกจากความพึงพอใจในสี่ประเด็นข้างต้นแล้วยังรวมถึงความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา 3 ด้าน คือ การเป็นผู้เตือนสติสังคม การชี้นำสังคมและการตอบสนองต่อความต้องการของสังคม

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

**เป้าหมาย :**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายปี 2552	
	2549	2550	2551	ผลดำเนินงาน	คะแนน
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	75	80	86	ร้อยละ 86	3

**ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :** ข้อมูลพื้นฐานและรายงานผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยใช้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการจากทุกงานที่ให้บริการ

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



## ▶ องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

### หลักการ

สถาบันอุดมศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ปัจจัยที่สถาบันอุดมศึกษาจะทำหน้าที่บริหารจัดการให้มีคุณภาพ ได้แก่ ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลัก การบริหารจัดการที่ดี (good governance)

### ตัวบ่งชี้ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

3.1 สถาบันวิจัยและพัฒนาใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันวิจัยและพัฒนาให้แข่งขันได้ในระดับสากล

3.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

3.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้

3.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

3.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร

3.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา

3.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

3.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล



### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาใช้หลักธรรมาภิบาล

ในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันวิจัยและพัฒนาให้แข่งขัน  
ได้ในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : รองผู้อำนวยการสถาบัน ฝ่ายบริหารและแผน  
สำนักงานเลขานุการสถาบัน

ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป-หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา จะมีทิศทางที่จะพัฒนาต่อไปในอนาคต ได้อย่างดีหรือไม่ ขึ้นอยู่กับว่ามีคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาที่รับผิดชอบให้ความสำคัญและโปร่งใส ติดตาม กำกับ ดูแลสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างใกล้ชิด มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ นโยบายของสถาบันวิจัยและพัฒนา ดูแล ติดตาม กำกับการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะรายงานทางการเงินที่สถาบันวิจัยและพัฒนา นำเสนอ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. คณะกรรมการประจำสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. สภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำสถาบัน มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย/สถาบัน มากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา อย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. สภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดี/คณบดี หรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

### เป้าหมาย :

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายปี 2552	
	2549	2550	2551	ผลดำเนินงาน	คะแนน
คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดันสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้แข่งขันได้ในระดับสากล	NA	NA	NA	5 ข้อ	3

### ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนการประชุมรายงานการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงว่าสภามหาวิทยาลัย / คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการบริหารจัดการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ ร้อยละของจำนวนครั้งและร้อยละของการเข้าร่วมประชุมของกรรมการในการประชุมจริงของสภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาหลักฐานจำนวนวันที่ส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย / คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา
3. เอกสารหลักฐานที่แสดงว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เช่น การปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะในประเด็นของคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมและตรวจติดตาม การปฏิบัติตามกฎหมายภายใต้หลักคุณธรรมจริยธรรมภายในองค์กร การเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบสภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ตลอดจนการเปิดเผยผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาต่อสาธารณชน เป็นต้น
4. เอกสารหลักฐานที่แสดงว่าคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาและผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา เช่น เกณฑ์การประเมิน ผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมทั้งรายงานการนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



5. ความสำเร็จของความร่วมมือระหว่างสภามหาวิทยาลัย / คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา และมหาวิทยาลัย / สถาบันวิจัยและพัฒนา ในการพัฒนายุทธศาสตร์นโยบาย และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย / สถาบันวิจัยและพัฒนา ความสำเร็จเป็นเลิศและการแข่งขันได้

6. ความสำเร็จของการถ่ายทอดนโยบาย หรือทิศทางการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของสภามหาวิทยาลัย / คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ไปสู่มหาวิทยาลัย / สถาบันวิจัยและพัฒนา

### แนวปฏิบัติที่ดี :

1. คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และนโยบายของสถาบันวิจัยและพัฒนา

2. คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญของภารกิจหลักของสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างครบถ้วน

3. มีการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างต่ำ ร้อยละ 80 ของแผนในการประชุมแต่ละครั้ง มีคณะกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และต้องส่งเอกสารให้คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างน้อย 7 วัน ก่อนการประชุม

4. มีการประเมินงานของอธิการบดี/ผู้บริหารสูงสุด/คณบดี โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า

5. คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เช่น การปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะในประเด็นของคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมและตรวจติดตามการปฏิบัติตามกฎหมายภายใต้หลักคุณธรรม จริยธรรม การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมและมีการตรวจสอบ การดำเนินงาน เป็นต้น

6. มีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา และเปิดเผยต่อสาธารณชนเป็นประจำทุกปี





**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการสถาบัน ฝ่ายบริหารและแผน

ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล : สำนักงานเลขานุการสถาบัน

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป-หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของสถาบันวิจัยและพัฒนา คือ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบันวิจัยและพัฒนา หากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์เป็นผู้นำที่ดีมีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาและกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเจริญ รุดหน้าอย่างรวดเร็ว

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบันวิจัยและพัฒนา
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**เป้าหมาย :**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายปี 2552	
	2549	2550	2551	ผลดำเนินงาน	คะแนน
ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบันวิจัยและพัฒนา	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3	2

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



### ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานและ/หรือหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและพัฒนาสมรรถนะและภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับของสถาบันวิจัยและพัฒนาและหลักฐานการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวตลอดจนการประเมินและปรับปรุง

2. จำนวนกิจกรรมหรือ โครงการการส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ตลอดจนหลักเกณฑ์ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา เช่น หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับ หลักฐานการส่งเสริมสนับสนุนข้อมูลเกี่ยวกับผลงานและรางวัลด้านการบริหารของผู้บริหาร

4. รายงานผลการประเมินผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับ

5. จำนวนผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและภาวะผู้นำ

6. ความสำเร็จของแผนพัฒนาสมรรถนะและภาวะผู้นำของผู้บริหาร และการเตรียมผู้บริหารในอนาคต

7. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการบริหารงาน มหาวิทยาลัย/หน่วยงานของผู้บริหาร

### แนวปฏิบัติที่ดี :

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา

2. มีความสามารถในการบริหาร โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา/หน่วยงานนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3. มีธรรมาภิบาลมีความสามารถในการกำกับ ดูแล ติดตามผลการทำงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา/หน่วยงานและสามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ

4. มีความสามารถด้านการบริหารงานงบประมาณ บริหารรายได้ บริหารงานบุคคลและทรัพยากร อื่น ๆ

5. สนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนา/หน่วยงานและชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสมและจูงใจให้รักสถาบันวิจัยและพัฒนา/หน่วยงาน

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

6. สร้างบรรยากาศเพื่อส่งเสริมให้บุคลากร มีพฤติกรรมที่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ  
ปฏิบัติและมีจริยธรรม

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

### **ตัวบ่งชี้ 3.3 : มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้**

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้** : รองผู้อำนวยการสถาบัน ฝ่ายบริหารและแผน

**ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล** : สำนักงานเลขานุการสถาบัน

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป-หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้** : มาตรฐานอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้มหาวิทยาลัย / หน่วยงานมีการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กร ซึ่งจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ประกอบด้วย การระบุนความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลและการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิถีปฏิบัติงานตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันวิจัยและพัฒนาหน่วยงานรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

**เป้าหมาย :**

ตัวชี้	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายปี 2552	
	2549	2550	2551	ผลดำเนินงาน	คะแนน
มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	N/A	ระดับ 2	ระดับ 4	ระดับ 4	3

**ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :**

1. แผนงานด้านการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการบริหารงานด้านการจัดการความรู้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตลอดจนหลักเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม และพัฒนาการจัดการความรู้ของ สถาบันวิจัยและพัฒนา เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ รายงานการประชุมของทีมงาน หรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักด้านการจัดการความรู้ ฐานข้อมูลด้านการจัดการความรู้ หลักฐาน การส่งเสริมสนับสนุน เอกสารและสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ
4. จำนวนบุคลากรและหน่วยงานที่มีการนำความรู้ด้านการจัดการความรู้ไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน
5. จำนวนชุมชนนักปฏิบัติและเครือข่ายด้านการจัดการความรู้
6. จำนวนองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
7. รายงานผลการปฏิบัติงานที่แสดงถึงความสำเร็จในการจัดการความรู้ของสถาบันวิจัยและ พัฒนา เช่น จำนวนรางวัลต่าง ๆ ที่บุคลากรได้รับจากการจัดการความรู้ ประสิทธิภาพของการทำงานที่ เพิ่มขึ้น



## แนวทางปฏิบัติที่ดี :

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำแผนและกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่ชัดเจนในการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันวิจัยและพัฒนา รับทราบและเข้าใจตรงกันอย่างทั่วถึง
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินงานตามแผนประเมิน และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ตามระบบ PDCA อย่างต่อเนื่อง
3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไก ในการนำเอาผลการประเมินคุณภาพจากภายในและภายนอก ด้านการจัดการความรู้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการความรู้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
4. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สถาบันวิจัยและพัฒนาและสังคม รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้สังคมรับทราบ



**ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรง  
รักษาให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ**

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้** : รองผู้อำนวยการสถาบัน ฝ่ายบริหารและแผน

**ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล** : สำนักงานเลขานุการสถาบัน

หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ-เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป-ธุรการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้** : คุณภาพของการศึกษาจะเกิดขึ้น ถ้าสถานศึกษามีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความรักองค์กรมุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานที่กำหนด ผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล บุคลากรทุกระดับมีความพึงพอใจในการทำงาน องค์กรมีการพัฒนาบุคลากรตามสาขาวิชาชีพ และหาวิธีการที่จะธำรงรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพให้อยู่กับองค์กรตลอดไป

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดมคติขึ้น

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

**เป้าหมาย :**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายปี 2552	
	2549	2550	2551	ผลดำเนินงาน	คะแนน
มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรง รักษาให้บุคลากรมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ	ระดับ 2	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	3

**ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :** ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิง เช่น

1. แผนงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบันวิจัยและพัฒนาและหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตลอดจนหลักเกณฑ์ประกาศ กฎระเบียบ ข้อบังคับและแนวปฏิบัติในการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบันวิจัยและพัฒนา เช่น หลักเกณฑ์การรับเข้า สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ ระบบพิจารณาความดีความชอบ เป็นต้น
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบันวิจัยและพัฒนา เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ รายงานการประชุมของทีมงานหรือคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูลบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน
4. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาและเลื่อนตำแหน่ง เช่น การฝึกอบรม การศึกษาต่อการเข้าร่วมประชุมวิชาการ ตลอดจนการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งวิชาการ
5. สถิติการเข้าออก (turnover) ของบุคลากรทุกประเภท
6. สถิติเกี่ยวกับการได้รับสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่างๆ ของบุคลากร

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม



7. ความสำเร็จในการบรรลุแผนการพัฒนามุคลากรทุกกลุ่ม ทั้งแผนระยะสั้น ระยะปานกลางและระยะยาว

8. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับและนำผลการประเมินไปปรับปรุง

9. รายงานผลการปฏิบัติงานที่แสดงถึงระดับคุณภาพการปฏิบัติงาน เช่น ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลต่างๆ ทั้งในระดับสถาบันวิจัยและพัฒนา ระดับชาติ และนานาชาติ

### แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีแผนระยะสั้นและระยะยาวในการจัดเตรียมบุคลากร พัฒนาและรักษาบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ (มีการวิเคราะห์การเข้าออกของบุคลากรทุกระดับ ทุกประเภทของสถาบันวิจัยและพัฒนา)

2. มีการวิเคราะห์ภาระงานและส่งเสริมพัฒนามุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ความสามารถ ตรงกับภารกิจและสาขาวิชาชีพ ทั้งด้านการฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุมหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การศึกษาต่อ ตลอดจนมีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพและความสามารถสูง ให้ประสบความสำเร็จ

3. มีการมอบหมายงานให้เป็นไปตามภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาและตามศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละคน รวมทั้งมีการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปี

4. มีคู่มือการปฏิบัติงาน มีการให้โอกาสบุคลากรทุกคนก้าวหน้าในการทำงานโดยมีการกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่งงาน (Career Path) ทุกสายงาน

5. มีการจัดสวัสดิการและสร้างเสริมสุขภาพที่ดีแก่บุคลากรรวมทั้งการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานและสร้างบรรยากาศที่ดี ที่จะทำให้นุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอยู่อย่างมีความสุข

6. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในองค์กร และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารงาน

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

### **ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 : สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการวิจัย**

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : ปัจจัยนำเข้า

**ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้** : รองผู้อำนวยการสถาบัน ฝ่ายบริหารและแผน

**ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล** : สำนักงานเลขานุการสถาบัน

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป-นักวิชาการคอมพิวเตอร์

**คำอธิบายตัวบ่งชี้** : ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศควรต้องพัฒนาขึ้นจากนโยบายและการวางแผนระดับสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์ สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับเพื่อ การปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ทั้งนี้ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้ มีระบบป้องกันสิทธิและความปลอดภัยของข้อมูลและสารสนเทศ มีระบบสำรองและกู้คืน ตลอดจนเป็นระบบที่มีแผนจัดการกับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนาผ่านระบบเครือข่ายกับ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

**เกณฑ์การประเมิน** :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

เป้าหมาย :

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายปี 2552	
	2549	2550	2551	ผลดำเนินงาน	คะแนน
ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการ บริหาร	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	3

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. นโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. ผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
4. รายงานการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปใช้ปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม  
ในการพัฒนาสถาบัน**

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : ผลผลิต  
**ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้** : รองผู้อำนวยการสถาบัน ฝ่ายบริหารและแผน  
**ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล** : สำนักงานเลขานุการสถาบัน -หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป-ธุรการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้** : การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่สถาบันวิจัยและพัฒนาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการตัดสินใจการบริหารและการดำเนินกิจการของสถาบันวิจัยและพัฒนาในทางตรงหรือทางอ้อมการที่สถาบันวิจัยและพัฒนาจะมีระบบการบริหารที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นนั้นพิจารณาจากการที่สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบการทำงานที่เป็นไปตามหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีการประยุกต์ใช้ในระดับสากล 5 ประการ ดังนี้

1. มีการเปิดเผยข้อมูลและโปร่งใสในภารกิจที่หน่วยงานดำเนินการ โดยมีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษา คณาจารย์และประชาชน
2. มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนเกี่ยวกับภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ
3. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ได้รับจากผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องไปประกอบการปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน การปรับปรุงระบบการจัดการของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ประชาชน หรือเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน
4. มีการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน ประชาชนและเครือข่ายต่าง ๆ ได้มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการ งานของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยเฉพาะเข้าร่วมเป็นสถาบันวิจัยและพัฒนา คณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อร่วมกำหนดทิศทางนโยบายของสถาบันวิจัยและพัฒนาการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน
5. ภาคประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ โดยได้มีการจัดกระบวนการหรือกลไกที่เป็นรูปธรรมให้ภาคประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน และผลสำเร็จในการทำงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



**เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ**

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสาร สิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผย และเป็นที่ยอมรับกัน โดยตัวอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการและมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

**เป้าหมาย :**

ตัวชี้	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายปี 2552	
	2549	2550	2551	ผลดำเนินงาน	คะแนน
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ พัฒนาสถาบัน	ระดับ 1	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	2

**ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :**

1. หลักฐานการดำเนินงาน การเปิดเผยข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส อย่างน้อย 5 ช่องทาง จากเอกสารตีพิมพ์ แผ่นพับ จดหมายข่าว ประกาศ เว็บไซต์ การโฆษณา โลโก้ นิทรรศการ การแถลงข่าว
2. หลักฐานการมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ผู้รับฟังความคิดเห็น ศูนย์ข้อมูล ห้องสมุด หมายเลขโทรศัพท์สายด่วน ตู้ ปณ. เพื่อรับเรื่องร้องเรียน การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เว็บไซต์ เว็บบอร์ด

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



3. หลักฐานการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน ดังนี้
  - 3.1 มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการรวบรวม และประมวลผลข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น
  - 3.2 มีผลสรุปจากระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
  - 3.3 มีบันทึกข้อความ หรือรายงานการประชุม หรือการจัดสัมมนาหรือรูปแบบอื่นๆ ที่แสดงว่ามีการนำเสนอผลจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนไปกำหนดแนวทาง หรือแผน การบริหารงาน
4. หลักฐานการมีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ดังนี้
  - 4.1 คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาภาคประชาชน
  - 4.2 รายชื่อหน่วยงาน หรือองค์กร หรือบุคคลที่เป็นที่ปรึกษาภาคประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
  - 4.3 รายงานการประชุมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาภาคประชาชน
  - 4.4 การจัดสัมมนาหรือรูปแบบอื่น ๆ ระหว่างสถาบันที่ปรึกษาภาคประชาชน
5. หลักฐานการมีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบ โดยภาคประชาชน โดยมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้
  - 5.1 ช่องทาง รูปแบบ รอบระยะเวลาการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชนที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน
  - 5.2 กิจกรรมหรือแผนงานหรือโครงการหรือประเด็นหรือเรื่องที่มีการตรวจสอบโดยภาคประชาชน
  - 5.3 รายงานผลการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน



### **ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา**

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้** : รองผู้อำนวยการสถาบัน ฝ่ายบริหารและแผน

**ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล** : สำนักงานเลขานุการสถาบัน

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป-นโยบายและแผน

**คำอธิบายตัวบ่งชี้** : เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบในการบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงินหรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียงและการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลหรือความคุ้มค่า) ให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กรตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไขลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบันวิจัยและพัฒนา

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

**เป้าหมาย :**

ตัวชี้	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายปี 2552	
	2549	2550	2551	ผลดำเนินงาน	คะแนน
มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ใน กระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 1	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	3

**ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :**

1. แผนงานด้านการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษาและ  
หลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษาของ  
มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ตลอดจนหลักเกณฑ์ ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและแนวปฏิบัติต่างๆ ที่  
เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการ  
บริหาร การศึกษา เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบรายงานการประชุมของทีมงานหรือ  
คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลัก ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ พร้อมเป้าหมายของสถาบันวิจัยและพัฒนา
4. รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย  
หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมาย ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจสูงสุด  
ของสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง ขั้นตอนหรือรายละเอียด  
การดำเนินงานตามแผน ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงและผลการดำเนินงานตามแผนบริหาร  
ความเสี่ยงเพื่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา  
เอกสารการประเมินผลการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในสถาบันวิจัยและพัฒนา





## แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยองค์ประกอบคณะกรรมการ ควรมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบในแต่ละพันธกิจหลักของสถาบันวิจัยและพัฒนา

2. การระบุความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง ควรประกอบด้วยความเสี่ยงที่ครอบคลุมในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 1) ความเสี่ยงด้านงบประมาณ
- 2) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
- 3) ความเสี่ยงด้านนโยบาย
- 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
- 5) ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

3. การจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง สามารถพิจารณาจากมิติของโอกาสและผลกระทบจากสูงมายังต่ำ เพื่อกำหนดมาตรการหรือแผนการจัดการความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายองค์กรได้ง่ายขึ้น

4. มาตรการหรือแผนการจัดการความเสี่ยงเพิ่มเติม สามารถใช้แนวคิดของ 4 T เข้ามาช่วย คือ Take : ยอมรับ Treat : ลดหรือควบคุม Transfer : โอน หรือกระจาย Terminate : หยุดหรือหลีกเลี่ยง

5. สามารถบูรณาการความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายในเพื่อใช้ประโยชน์ในการควบคุมหรือลดโอกาสของความสูญเสียทั้งในแง่โอกาสและผลกระทบได้



### **ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับ**

#### **องค์กรสู่ระดับบุคคล**

<b>ชนิดของตัวบ่งชี้</b>	: ผลผลิต
<b>ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้</b>	: รองผู้อำนวยการสถาบัน ฝ่ายบริหารและแผน
<b>ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล</b>	: สำนักงานเลขานุการสถาบัน หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ-นโยบายและแผน

**คำอธิบายตัวบ่งชี้** : ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดให้มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายใน โดยจะต้องจัดให้มีระบบในการถ่ายทอดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ กำหนดเป็นตัวชี้วัดของการดำเนินงานและเป้าหมายในระดับหน่วยงานจนถึงระดับบุคคล และจัดทำรับรองการปฏิบัติงาน รวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมิน ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

#### **เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ**

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา
3. มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับสถาบันวิจัยและพัฒนาโดยกำหนดเป้าประสงค์ ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับสถาบันวิจัยและพัฒนา
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมาย ตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

**เป้าหมาย :**

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายปี 2552	
	2549	2550	2551	ผลดำเนินงาน	คะแนน
ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ ระดับบุคคล	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 7	ระดับ 7	2

**ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :**

1. หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำแนวทางการดำเนินการ ในการประเมินผลและแผนงานการประเมินผลภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. หลักฐานแสดงการทบทวนวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์
3. หลักฐานแสดงการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในสถาบันวิจัยและพัฒนา
4. หลักฐานแสดงถึงการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย และการจัดทำคำรับรองระหว่างผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยกับผู้บริหารระดับสถาบันวิจัยและพัฒนา
5. หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมาย
6. หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการตามระบบติดตามและประเมินผล ที่กำหนดไว้ได้ครบถ้วนและสม่ำเสมอ
7. บันทึกหรือรายงานสรุปผลการดำเนินงาน
8. หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน และมีผลคะแนนที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงานดังกล่าว
9. หลักฐานที่แสดงถึงหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรสิ่งจูงใจ โดยมีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรสิ่งจูงใจ

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

## ▶ องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

### หลักการ

การเงินและงบประมาณเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยปกติ แหล่งเงินทุนของสถาบันวิจัยและพัฒนาได้มาจากงบประมาณแผ่นดิน (สำหรับสถานศึกษาของรัฐ) และเงินรายได้ เช่น รายได้จากงานวิจัย บริการทางวิชาการ ค่าเช่าทรัพย์สิน ฯลฯ ผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาจะต้องทำความเข้าใจกับการวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา ทรัพย์สินถาวรต่อจำนวนนักศึกษา ค่าใช้จ่ายที่สถาบันอุดมศึกษาใช้สำหรับการผลิตบัณฑิตต่อหัวจำแนกตามกลุ่มสาขา รายได้ทั้งหมดของสถาบันการศึกษาภายหลังจากหักงบดำเนินการทั้งหมด งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่าย ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้หลังจากที่ปฏิบัติตามภารกิจทุกอย่างครบถ้วน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการแสดงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของสถานศึกษาที่เน้นถึงความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุด

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

4.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

4.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันวิจัยและพัฒนาร่วมกัน



**ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ  
การเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ**

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้** : รองผู้อำนวยการสถาบัน ฝ่ายบริหารและแผน

**ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล** : สำนักงานเลขานุการสถาบัน

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป-หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้** : สถาบันวิจัยและพัฒนาจะต้องมีระบบในการจัดหาและจัดสรรเงินอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้อง มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มีการวิเคราะห์รายได้ ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงานโดยพิจารณาจากทุกแหล่งเงินทุน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้จากค่าบำรุง การศึกษา รวมทั้งรายได้อื่น ๆ ที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับ มีการนำเงินรายได้ไปจัดสรรอย่างเป็น ระบบ มีระบบฐานข้อมูลทางการเงินแยกค่าใช้จ่ายตามหมวดต่างๆ มีการจัดทำรายงานทางการเงิน อย่างเป็นระบบครบทุกพันธกิจ มีการนำระบบโปรแกรมสามมิติด้านการเงินมาใช้ รวมทั้งมีผู้ตรวจ สอบการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ รายงานทางการเงินต้องสามารถทราบข้อมูลด้านค่าใช้จ่ายทั้งหมด ทั้งด้าน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและการพัฒนานุเคราะห์ เช่น ค่าใช้จ่ายในการวิจัย ค่าใช้จ่ายของสถาบันวิจัยและพัฒนาในการบริการทางวิชาการ วิชาชีพ ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมต้องบ่งชี้การ งบประมาณในการพัฒนานุเคราะห์ เป็นต้น

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้ เป็นไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรรและการวางแผนการเงิน อย่างเป็นประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและ วิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทาง การเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่สถาบันวิจัยและพัฒนากำหนด

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงิน ไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

เป้าหมาย :

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายปี 2552	
	2549	2550	2551	ผลดำเนินงาน	คะแนน
มีระบบและกลไกในการจัดสรร การ วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 4	ระดับ 3	ระดับ 7	ระดับ 7	3

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงต่อไปนี้ :

1. แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา และแผนยุทธศาสตร์ทางการเงินของสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. งบประมาณประจำปีของสถาบันวิจัยและพัฒนา
3. แหล่งของงบประมาณรายได้จากแหล่งต่างๆ
4. การจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายให้กับหน่วยงานและการจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายที่ได้รับจากสถาบันวิจัยและพัฒนา
5. วิธีการใช้เงิน การบันทึกบัญชี การติดตามผลการใช้เงินของสถาบันวิจัยและพัฒนา
6. ผลจากการจัดทำระบบบัญชีสามมิติของสถาบันวิจัยและพัฒนา
7. ฐานข้อมูลทางการเงินของสถาบันวิจัยและพัฒนา
8. รายงานทางการเงินของสถาบันวิจัยและพัฒนาและการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการตัดสินใจ
9. การคิดค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษา ต้นทุนผลผลิต
10. รายงานฐานะทางการเงินต่อสภามหาวิทยาลัยและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

## แนวทางปฏิบัติที่ดี :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์พันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาในทุก ๆ ด้านทั้งงานวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งส่งเสริมยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน ทั้งในส่วนของการจัดหาแหล่งเงินวิธีการที่ได้มาซึ่งแหล่งเงิน รวมทั้งวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลาและสามารถนำข้อมูลให้แต่ละหน่วยงานนำมาใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินที่แสดงถึงสถานะทางการเงินของสถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถปิดบัญชีได้อย่างน้อยทุก 6 เดือน และเสนอข้อมูลให้ผู้บริหารเพื่อใช้ในการตัดสินใจในภาพรวมขององค์กร รวมทั้งการนำเสนอรายงานฐานะทางการเงินให้สภามหาวิทยาลัยทราบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. รายงานทางการเงิน สามารถบ่งชี้ถึงข้อมูลทางการเงินทุกด้านที่แสดงถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการของสถาบันวิจัยและพัฒนา
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก เพื่อตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินของทุกหน่วยงานย่อยให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันวิจัยและพัฒนากำหนด ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานย่อย รวมทั้งเสนอผลการตรวจสอบภายในและภายนอกให้คณะผู้บริหารของสถาบันวิจัยและพัฒนา
7. ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญกับรายงานทางการเงินและข้อเสนอแนะของหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ตลอดจนข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



**ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันวิจัยและพัฒนาร่วมกัน**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการสถาบัน ฝ่ายบริหารและแผน

ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล : สำนักงานเลขานุการสถาบัน

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป-หัวหน้าสำนักงานเลขฯ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริหารงานโดยการบูรณาการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันวิจัยและพัฒนาให้เกิดประโยชน์สูงสุด แสดงให้เห็นถึงกลยุทธ์การบริหารงานที่สอดคล้องกับสถานการณ์ในโลกยุคปัจจุบัน

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

คำอธิบายเพิ่มเติมเกณฑ์มาตรฐาน :

เกณฑ์มาตรฐานระดับ 5 มีผลการประหยัดงบประมาณให้แสดงหลักฐานการประหยัดงบประมาณจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

เป้าหมาย :

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายปี 2552	
	2549	2550	2551	ผลดำเนินงาน	คะแนน
มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันวิจัยและพัฒนาร่วมกัน	NA	NA	NA	ระดับ 5	3

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม



### ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานด้านการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกันของสถาบันวิจัยและพัฒนา พร้อมเป้าหมายและหลักฐานการดำเนินงานตามแผนตลอดจนการประเมินและปรับปรุง
2. โครงการบริหารการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกันของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตลอดจนหลักเกณฑ์ ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ร่วมกันของมหาวิทยาลัย เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ รายงานการประชุมของทีมงานหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลัก รายงานผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ระบบฐานข้อมูลทรัพยากรกลางที่เชื่อมโยงทุกหน่วยงาน รายงานการประหยัคงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

### แนวทางปฏิบัติที่ดี :

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดนโยบายการบริหารทรัพยากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมทั้งการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดกลไกการดำเนินงานบริหารและใช้ทรัพยากรร่วมกันที่เป็นรูปธรรม อาทิ การแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและดำเนินงาน การจัดทำแผนการใช้ทรัพยากร
3. สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดให้มีระบบฐานข้อมูลทรัพยากรเชื่อมโยงทั้งสถาบันวิจัยและพัฒนา และสามารถเรียกใช้ได้อย่างคล่องตัว
4. มีระบบการติดตามประเมินผลการใช้ทรัพยากรร่วมกัน



## ► องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### หลักการ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน เป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบที่เกิดขึ้น ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบันวิจัยและพัฒนา

### ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

5.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน ที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

5.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



**ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ  
กระบวนการบริหารการศึกษา**

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้** : รองผู้อำนวยการสถาบัน ฝ่ายบริหารและแผน

**ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล** : สำนักงานเลขานุการสถาบัน

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป-ประกันคุณภาพ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้** : การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งสถาบันการศึกษาต้องสร้างระบบ และกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย/หน่วยงานให้ เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและโดย หน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นหลักประกัน แก่สาธารณชนให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัย/หน่วยงานสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนา ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพ จากคณะกรรมการ ระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันวิจัยและพัฒนา ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้ง ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการ อุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการ ติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชาหรือหน่วยงานที่เทียบเท่า คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าและ สถาบัน

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

เป้าหมาย :

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายปี 2552	
	2549	2550	2551	ผลดำเนินงาน	คะแนน
มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารการศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	3

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

1. แผนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานและหลักฐานการดำเนินงาน ตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง โดยการสนับสนุนจากคณะกรรมการประจำ หน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับ

2. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การบริหารงานด้านการประกันคุณภาพของ สถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งแต่การควบคุม ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพ ตลอดจน ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

3. ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานประกันคุณภาพ เช่น คำสั่งแต่งตั้ง หรือมอบหมายหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบ คู่มือการประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา ฐานข้อมูลที่ใช้ในการประกันคุณภาพ หลักฐานการส่งเสริมสนับสนุนระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาให้เข้มแข็งและเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงาน โดยการมีส่วนร่วมของ ประชาคม ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน กระบวนการจัดการความรู้เรื่อง การประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

## แนวปฏิบัติที่ดี :

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบันวิจัยและพัฒนา

2. มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษามาตรฐานและกฎเกณฑ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน โดยตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นต้องครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต ตลอดจนเป็นตัวบ่งชี้ที่สามารถรองรับการประเมินภายนอก โดยหน่วยงานต่าง ๆ

3. มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่สมบูรณ์ ทั้งการตรวจติดตามการดำเนินงาน การประเมินคุณภาพ การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินทั้งภายในและภายนอกจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร

4. มีระบบสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบฐานข้อมูล และมีการส่งเสริมสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง



**ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : รองผู้อำนวยการสถาบัน ฝ่ายบริหารและแผน

ผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล : สำนักงานเลขานุการสถาบัน

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป-ประกันคุณภาพ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วัดจากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่กำหนดขึ้นทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ตลอดจนถึงในองค์การนักศึกษา ทั้งนี้โดยมีการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน มีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างบุคคลและหน่วยงาน ตลอดจนมีนวัตกรรม หรือมีแบบอย่างที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษา

**เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ**

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานและสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบันวิจัยและพัฒนา
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นหรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันวิจัยและพัฒนาอื่น ๆ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



เป้าหมาย :

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายปี 2552	
	2549	2550	2551	ผลดำเนินงาน	คะแนน
ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ	3
คุณภาพการศึกษาภายใน	3	4	5	5	

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. รายงานการตรวจติดตามภายในมหาวิทยาลัยทุกระดับ
2. รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
3. รายงานความเปลี่ยนแปลงอันสืบเนื่องมาจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
4. นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้พัฒนาขึ้น หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของหน่วยงานอื่น ๆ ตลอดจนผลการพัฒนาหรือมูลค่าเพิ่ม (value added) จากการประกันคุณภาพภายใน
5. รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่มีต่อการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา และบุคลากร
6. รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิจัย ประสิทธิภาพของการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสถาบันวิจัยและพัฒนา

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

## บทที่ 3:

---

▶ แบบฟอร์มเอกสารเกี่ยวกับการตรวจสอบและ  
ประเมินคุณภาพภายใน

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม



รายงานการประเมินตนเอง  
ปีการศึกษา 2552  
(1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)  
เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา

1 มิถุนายน 2553

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



คำนำ

SAR- 2

วัตถุประสงค์

องค์ประกอบที่รายงาน

ช่วงเวลาที่ยังงาน

อื่น ๆ

ลงชื่อ .....

(ดร.ถาวร พงษ์พานิช)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

วัน/เดือน/ปี

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

ผลการประเมินตนเอง

ข้อเสนอแนะหรือแผนพัฒนาหน่วยงาน

ภาคผนวก

จำนวนอาจารย์

จำนวนนักศึกษา

ฯลฯ



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

## ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

SAR- 5

ความเป็นมา

ปรัชญา

ปณิธาน/ วิสัยทัศน์

พันธกิจ

วัตถุประสงค์

โครงสร้างการบริหาร

ภารกิจหลักที่กำลังดำเนินการ

อื่น ๆ

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ตารางแบบติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

ประจำปีการศึกษา 2552

SAR- 6

หน่วยงาน.....

รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน</b>							
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ทุกหน่วยงาน)</b>							
1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน							
<u>หลักฐาน</u>							
- ปรัชญาหรือปณิธานของหน่วยงาน							
- แผนกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน							
- เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีกลไกการดำเนินงาน เพื่อกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน กลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี							
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ							
<u>หลักฐาน</u>							
- รายงานการวิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญา ปณิธานและกลยุทธ์กับภารกิจหลักของหน่วยงาน หลักการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ มาตรฐานการศึกษาของชาติ ยุทธศาสตร์ของชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ							
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน							
<u>หลักฐาน</u>							
- รายชื่อตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนทุกภารกิจ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
<p>4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ</p> <p>5. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยทราบ</p> <p><u>หลักฐาน</u></p>							
<p>- เอกสารรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>							
<p>6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ</p> <p><u>หลักฐาน</u></p>							
<p>7. มีการนำผลการประเมินและการวิเคราะห์และปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p><u>หลักฐาน</u></p>							
<p>- เอกสารการวิเคราะห์และปรับปรุงกลยุทธ์ให้ทันสมัย และสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ</p>							
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ทุกหน่วยงาน)</b></p> <p><u>หลักฐาน</u></p>							
<p>- เอกสารกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณ เป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้</p>							
<p>- เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกลไกเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี(คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ คณะทำงาน , วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ , การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร)</p>							
<p><b>องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก (ภาพมหาวิทยาลัย)</b></p>							
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สถาบันวิจัยและพัฒนา)</b></p>							
<p>1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัย/หน่วยงานและสอดคล้องกับ</p>							



รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
ยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ <i>หลักฐาน</i>							
- แผนงานวิจัยของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน หลักฐานการดำเนินงานตามแผน และผลการ ประเมินและปรับปรุง							
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง <i>หลักฐาน</i>							
- ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารงานวิจัย เช่น ข้อมูลหรือหลักฐานการ จัดหาแหล่งทุน ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการวิจัย ข้อมูลการสนับสนุน ทรัพยากรด้านอื่น ๆ ต่อการวิจัย ข้อมูลทุนวิจัยที่ คณาจารย์ได้รับพร้อมชื่อคณาจารย์ ข้อมูล เกี่ยวกับผลการวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ลักษณะ อื่น ๆ หรือการนำไปใช้ประโยชน์ ตลอดจน ข้อมูลหรือหลักฐานการสร้างขวัญและกำลังใจ แก่นักวิจัย เป็นต้น							
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากร บุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ <i>หลักฐาน</i>							
- ข้อมูลหรือหลักฐานการพัฒนาสมรรถนะ นักวิจัย และทีมวิจัย							
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจ และยกย่อง นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น <i>หลักฐาน</i>							
- ข้อมูลเกี่ยวกับผลการวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ลักษณะอื่น ๆ หรือการนำไปใช้ประโยชน์ ตลอดจนข้อมูลหรือหลักฐานการสร้างขวัญและ กำลังใจแก่นักวิจัย เป็นต้น							
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐเอกชนและภาคอุตสาหกรรม							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม



รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
<b>หลักฐาน</b>							
- เอกสารหลักฐานความร่วมมือในการวิจัยกับหน่วยงานต่างๆ							
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สถาบันวิจัยและพัฒนา)</b>							
1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งในวงการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์							
<b>หลักฐาน</b>							
- จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ในวงวิชาการ หรือนำไปใช้ประโยชน์							
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์							
<b>หลักฐาน</b>							
- ระเบียบ กฎเกณฑ์และหรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรวบรวม คัดสรร เผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทรัพย์สินด้านความรู้จากการวิจัยไปยังทุกกลุ่มเป้าหมาย ทั้งคณาจารย์ นักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย							
- ระบบฐานข้อมูลเพื่อเป็นศูนย์รวมสารสนเทศงานวิจัยรวมทั้งระบบ intranet internet และ website ที่เกี่ยวกับงานวิจัยของมหาวิทยาลัย / หน่วยงาน							
- จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการคัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ เพื่อประโยชน์ แก่ชุมชนและสังคมผ่านช่องทางต่างๆ							
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย							
<b>หลักฐาน</b>							
- กระบวนการดำเนินการเพื่อเผยแพร่หรือถ่ายทอดความรู้ไปสู่วงการวิชาการ และการนำไปใช้ประโยชน์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์							
<b>หลักฐาน</b>							
- เอกสารหลักฐานความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัยหรือนักวิจัยกับองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัย							
- ชื่อเครือข่ายหรือหน่วยงานที่มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือทางวิชาการ อันเป็นผลมาจากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน							
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่ักวิจัยเจ้าของผลงาน							
<b>หลักฐาน</b>							
- เอกสารการดำเนินงานด้านการจัดการและคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา							
- จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สถาบันวิจัยและพัฒนาสนับสนุนให้จดสิทธิบัตรหรือซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา							
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</b>							
1. มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม							
<b>หลักฐาน</b>							
- นโยบาย แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม และหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง							
- ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการบริการทางวิชาการ							
- ข้อมูลหรือหลักฐานการพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะในการบริการทางวิชาการแก่สังคม							
2. มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด							
<b>หลักฐาน</b>							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
- ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบริการทางวิชาการแก่สังคม เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ หลักฐานดำเนินการกำหนดสัดส่วนมาตรฐานภาระงานด้านการบริการทางวิชาการแก่คณาจารย์และบุคลากร							
3. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม <i>หลักฐาน</i>							
- โครงการการบริหารงานบริการทางวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับมาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง							
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด <i>หลักฐาน</i>							
- รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ โดยมีการประเมินผลโดยรวมของการดำเนินงาน							
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม <i>หลักฐาน</i>							
- รายงานผลการเปลี่ยนแปลงจากการนำผลประเมินการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการไปปรับปรุงการให้บริการวิชาการแก่สังคม							
6. มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม <i>หลักฐาน</i>							
- แผนบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
7. มีการประเมินสัมฤทธิ์ผล และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการทางวิชาการแก่							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
<p>สัมพันธ์กับภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย/ หน่วยงาน</p> <p><u>หลักฐาน</u></p>							
- รายงานผลการประเมินสัมฤทธิ์ผล ของการเชื่อมโยงการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : จำนวนของโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนประเทศชาติและนานาชาติต่อ</b></p> <p><u>หลักฐาน</u></p>							
- เอกสารหลักฐานการนับจำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพในตัวบ่งชี้นี้ ให้นับเฉพาะโครงการ หรือในกรณีที่โครงการได้ระบุกิจกรรมไว้ชัดเจน ให้นับกิจกรรมแทนโครงการได้เฉพาะกรณีที่กิจกรรมเหล่านั้นได้กำหนดวัตถุประสงค์ งบประมาณ ระยะเวลา เป้าหมายผู้เข้ารับบริการ และการประเมินกิจกรรมทุกกิจกรรมไว้ชัดเจน ทั้งนี้สามารถนับซ้ำได้ถ้าเป็นโครงการ หรือกิจกรรมที่ดำเนินการกับกลุ่มเป้าหมายที่แตกต่างกัน							
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</b></p> <p><u>หลักฐาน</u></p>							
- ข้อมูลพื้นฐานและรายงานผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ทั้งนี้ให้นำผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันอุดมศึกษาโดยสำนักงาน ก.พ.ร. มาใช้ในตัวบ่งชี้สำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ)							
<p><b>องค์ประกอบที่ 3 การบริหารจัดการ</b></p>							
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 สภามหาวิทยาลัย /คณะกรรมการประจำคณะใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้</b></p>							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
<b>(สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีฯ, สถาบันวิจัยและพัฒนา, สำนักศิลปะและวัฒนธรรม)</b>							
1. สภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำคณะมีบทบาทสำคัญในการกำหนดคิศจิตทางยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัย/ คณะ <u>หลักฐาน</u>							
- แผนการประชุม รายงานการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัย/ คณะกรรมการประจำคณะ							
2. สภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำคณะ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย/คณะมากกว่าปีละ 2 ครั้ง <u>หลักฐาน</u>							
- เอกสารที่แสดงให้เห็นว่าสภามหาวิทยาลัย/ คณะกรรมการประจำคณะ มีการประชุมติดตามดำเนินงานตามภารกิจหลักมากกว่าปีละ 2 ครั้ง							
3. มีการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำคณะอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำคณะ อย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม <u>หลักฐาน</u>							
- เอกสารหลักฐานที่แสดงว่าสภามหาวิทยาลัย/ คณะกรรมการประจำคณะ มีการบริหารจัดการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ ร้อยละของจำนวนครั้งและร้อยละของการเข้าร่วมประชุมของกรรมการในการประชุมจริงของสภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำคณะ หลักฐานจำนวนวันที่ส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย / คณะกรรมการประจำคณะ							
4. สภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำคณะ จัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดี/คณบดี หรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงไว้ล่วงหน้า <u>หลักฐาน</u>							
- เอกสารหลักฐานที่แสดงว่าสภามหาวิทยาลัย/							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
คณะกรรมการประจำคณะ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย/คณะ และผู้บริหารมหาวิทยาลัย/คณะ เช่น เกณฑ์การประเมิน ผลงานของผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย/ผู้บริหารคณะ รวมทั้งรายงานการนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการบริหาร ✓มหาวิทยาลัย/คณะ							
5.สภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำคณะมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร <u>หลักฐาน</u>							
- เอกสารหลักฐานที่แสดงว่ามหาวิทยาลัย/คณะมีการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เช่น การปกป้องผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะในประเด็นของคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมและตรวจติดตาม การปฏิบัติตามกฎหมาย ภายใต้หลักคุณธรรม จริยธรรมภายในองค์กร การเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบสภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำคณะ ตลอดจนการเปิดเผยผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย/ คณะกรรมการประจำคณะต่อสาธารณชน เป็นต้น							
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย (ทุกหน่วยงาน)</b>							
1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ <u>หลักฐาน</u>							
- แผนงานและ/หรือหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและพัฒนาสมรรถนะและภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับของมหาวิทยาลัย และหลักฐานการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวตลอดจนการประเมินและปรับปรุง							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย/หน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <u>หลักฐาน</u>							
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน <u>หลักฐาน</u>							
- รายงานผลการประเมินผู้บริหารหน่วยงานทุกระดับ							
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน <u>หลักฐาน</u>							
- จำนวนผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและภาวะผู้นำ							
- ความสำเร็จของแผนพัฒนาสมรรถนะและภาวะผู้นำของผู้บริหาร และการเตรียมผู้บริหารในอนาคต							
- รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการบริหารงาน มหาวิทยาลัย/หน่วยงานของผู้บริหาร							
<b>ตัวบ่งชี้ 3.3 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ (ทุกหน่วยงาน)</b>							
1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัย/หน่วยงานรับทราบ <u>หลักฐาน</u>							
- แผนงานด้านการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน และหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง							
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 <u>หลักฐาน</u>							
- โครงการบริหารงานด้านการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนหลักเกณฑ์ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
เกี่ยวข้อง							
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100							
<u>หลักฐาน</u>							
- โครงการบริหารงานด้านการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนหลักเกณฑ์ระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง							
- ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม และพัฒนาการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ รายงานการประชุมของทีมงานหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักด้านการจัดการความรู้ ฐานข้อมูลด้านการจัดการความรู้ หลักฐานการส่งเสริมสนับสนุนเอกสารและสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ							
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้							
<u>หลักฐาน</u>							
- รายงานผลการปฏิบัติงานที่แสดงถึงความสำเร็จในการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน เช่น จำนวนรางวัลต่าง ๆ ที่บุคลากรได้รับจากการจัดการความรู้ ประสิทธิภาพของการทำงานที่เพิ่มขึ้น							
- จำนวนบุคลากรและหน่วยงานที่มีการนำความรู้ด้านการจัดการความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน							
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้							
<u>หลักฐาน</u>							
- จำนวนชุมชนนักปฏิบัติและเครือข่ายด้านการจัดการความรู้							
- จำนวนองค์ความรู้และนวัตกรรม ที่ได้จาก							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552





รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน							
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและ คุ้มครองรักษาให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีฯ, สถาบันวิจัยและพัฒนา , สำนักศิลปะและวัฒนธรรม)</b>							
1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์							
<u>หลักฐาน</u>							
- แผนงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน และหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง							
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางการเติบโตของตำแหน่งการสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ							
<u>หลักฐาน</u>							
- โครงการบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ตลอดจนหลักเกณฑ์ประกาศ กฎระเบียบ ข้อ บังคับและแนวปฏิบัติในการบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน เช่น หลักเกณฑ์การรับเข้า สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ ระบบพิจารณาความดีความชอบ เป็นต้น							
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข							
<u>หลักฐาน</u>							
- ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ รายงานการประชุมของทีมงานหรือคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบหลักด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูลบุคลากรของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน ข้อมูลหรือหลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
- สถิติเกี่ยวกับการได้รับสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของบุคลากร							
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน							
<b>หลักฐาน</b>							
- จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาและเลื่อนตำแหน่ง เช่น การฝึกอบรม การศึกษาต่อ การเข้าร่วมประชุมวิชาการ ตลอดจนการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งวิชาการ							
- สถิติการเข้าออก (turnover) ของบุคลากรทุกประเภท							
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ							
<b>หลักฐาน</b>							
- รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับและนำผลการประเมินไปปรับปรุง							
- ความสำเร็จในการบรรลุแผนการพัฒนาบุคลากรทุกกลุ่ม ทั้งแผนระยะสั้น ระยะปานกลางและระยะยาว							
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดม							
<b>หลักฐาน</b>							
- รายงานผลการปฏิบัติงานที่แสดงถึงระดับคุณภาพการปฏิบัติงาน เช่น ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ							
- จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลต่าง ๆ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับชาติ และนานาชาติ							
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัย (สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีฯ, สถาบันวิจัยและพัฒนา, สำนักศิลปะและวัฒนธรรม)</b>							
1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
<b>หลักฐาน</b>							
- หลักฐานการดำเนินงานการเปิดเผยข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส อย่างน้อย 5 ช่องทาง จากเอกสารตีพิมพ์ แผ่นพับ จดหมาย ข่าว ประกาศ เว็บไซต์ การโฆษณา โลโก้ นิตรรศการ การแถลงข่าว							
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผย และเป็นที่ยอมรับกัน โดยตัวอย่างน้อย 3 ช่องทาง							
<b>หลักฐาน</b>							
- หลักฐานการมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ผู้รับฟังความคิดเห็น ศูนย์ข้อมูล ห้องสมุด หมายเลขโทรศัพท์สายด่วน ตู้ ปณ. เพื่อรับเรื่องร้องเรียน การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เว็บไซต์ เว็บบอร์ด							
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่ รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม							
<b>หลักฐาน</b>							
- หลักฐานการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน ดังนี้ 1. มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการรวบรวมและประมวลผลข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น 2. มีผลสรุปจากระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน 3. มีบันทึกข้อความ หรือรายงานการประชุม หรือการจัดสัมมนาหรือรูปแบบอื่น ๆ ที่แสดงว่ามีการนำเสนอผลจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนไปกำหนดแนวทาง หรือแผน การบริหารงาน							
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการและมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง							
<u>หลักฐาน</u>							
- หลักฐานการมีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ดังนี้ 1. คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาภาคประชาชน 2. รายชื่อหน่วยงาน หรือองค์กร หรือบุคคลที่เป็นที่ปรึกษาภาคประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง 3. รายงานการประชุมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของที่ปรึกษาภาคประชาชน 4. การจัดสัมมนาหรือรูปแบบอื่น ๆ ระหว่างสถาบันที่ปรึกษาภาคประชาชน							
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน							
<u>หลักฐาน</u>							
- หลักฐานการมีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน โดยมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ 1. ช่องทาง รูปแบบ รอบระยะเวลาการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชนที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน 2. กิจกรรมหรือแผนงานหรือโครงการหรือประเด็นหรือเรื่องที่มีการตรวจสอบโดยภาคประชาชน 3. รายงานผลการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน							
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ทุกหน่วยงาน)</b>							
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย/หน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง							
<u>หลักฐาน</u>							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
- ข้อมูลและสารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ รายงานการประชุมของทีมงานหรือคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลัก ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ พร้อมเป้าหมายของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน							
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง							
<u>หลักฐาน</u>							
- รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมาย ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจสูงสุดของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน รายงานการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง ขั้นตอนหรือรายละเอียดการดำเนินงานตามแผน ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงและผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย เอกสารการประเมินผลการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในมหาวิทยาลัย / หน่วยงาน							
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม							
<u>หลักฐาน</u>							
- แผนงานด้านการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษาและหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง							
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
<b>หลักฐาน</b>							
- โครงการนำระบบบริหารความเสี่ยง มาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัย/หน่วยงานตลอดจนหลักเกณฑ์ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง							
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน							
<b>หลักฐาน</b>							
- รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน							
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ทุกหน่วยงาน)</b>							
1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน							
<b>หลักฐาน</b>							
- หลักฐานที่แสดงว่ามหาวิทยาลัย/หน่วยงานได้จัดทำแนวทางการดำเนินการ ในการประเมินผลและแผนงานการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน							
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน							
<b>หลักฐาน</b>							
- แผนงานการประเมินผลภายในมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน							
3. มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน							
<b>หลักฐาน</b>							
- หลักฐานแสดงถึงการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย และการจัดทำคำรับรองระหว่างผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยกับผู้บริหารระดับคณะหรือเทียบเท่า							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่าโดยกำหนดเป้าประสงค์ ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน							
<u>หลักฐาน</u>							
- หลักฐานแสดงการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า							
5. มีการยื่นขออนุมัติวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า							
<u>หลักฐาน</u>							
- หลักฐานแสดงการทบทวนวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์							
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมาย ตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ							
<u>หลักฐาน</u>							
- หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมาย							
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรอง							
<u>หลักฐาน</u>							
- หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการตามระบบติดตามและประเมินผล ที่กำหนดไว้ได้ครบถ้วนและสม่ำเสมอ							
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ							
<u>หลักฐาน</u>							
- บันทึกหรือรายงานสรุปผลการดำเนินงาน							
- หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน และมีผลคะแนนที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงานดังกล่าว							
- หลักฐานที่แสดงถึงหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรสิ่งจูงใจ โดยมีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรสิ่งจูงใจ							
<b>องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ</b>							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ</b>							
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย/หน่วยงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย							
<u>หลักฐาน</u>							
- แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และแผนยุทธศาสตร์ทางการเงินของมหาวิทยาลัย							
- งบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน							
2. มีแนวทางจัดทำทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรรและการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้							
<u>หลักฐาน</u>							
- แหล่งของงบประมาณรายได้จากแหล่งต่างๆ							
- การจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายให้กับหน่วยงานและการจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย							
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน							
<u>หลักฐาน</u>							
- ผลจากการจัดทำระบบบัญชีสามมิติของมหาวิทยาลัย /หน่วยงาน							
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง							
<u>หลักฐาน</u>							
- รายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย/หน่วยงานและการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการตัดสินใจ							
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง							
<u>หลักฐาน</u>							
- วิธีการใช้เงิน การบันทึกบัญชี การติดตามผลการใช้เงินของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน							
- ฐานข้อมูลทางการเงินของมหาวิทยาลัย /หน่วยงาน							





รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด <i>หลักฐาน</i>							
- หน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด							
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ <i>หลักฐาน</i>							
- รายงานฐานะทางการเงินต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย							
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน</b>							
1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน <i>หลักฐาน</i>							
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน							
- โครงการบริหารการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน ของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ตลอดจนหลักเกณฑ์ ประกาศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง							
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน <i>หลักฐาน</i>							
- ผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน							
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย <i>หลักฐาน</i>							
- แผนงานด้านการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกันของมหาวิทยาลัย/หน่วยงานพร้อมเป้าหมายและหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและ							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
ปรับปรุง							
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย							
<u>หลักฐาน</u>							
- ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกันของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน เช่น คำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบ รายงานการประชุมของทีมงานหรือ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลัก รายงานผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ระบบฐานข้อมูลทรัพยากรกลางที่เชื่อมโยงทุกหน่วยงาน รายงานการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน							
5. มีผลการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น							
<u>หลักฐาน</u>							
- ผลการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น							
<b>องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>							
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา</b>							
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน							
<u>หลักฐาน</u>							
- ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การบริหารงานด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ตั้งแต่การควบคุม ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพ ตลอดจนระเบียบ ข้อบังคับ มาตรการและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง							
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพ จากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน							
<u>หลักฐาน</u>							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
- แผนงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัย/หน่วยงานและหลักฐานการ ดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและ ปรับปรุง โดยการสนับสนุนจากสภา มหาวิทยาลัย/คณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับ							
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้อง กับการประเมินคุณภาพภายนอก							
<u>หลักฐาน</u>							
- ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารงานประกันคุณภาพ เช่น คำสั่งแต่งตั้ง หรือมอบหมายหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบ คู่มือการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ฐานข้อมูลที่ใช้ในการประกันคุณภาพ หลักฐานการส่งเสริมสนับสนุนระบบและ กลไกการประกันคุณภาพการศึกษาให้เข้มแข็ง และเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงาน โดยการมีส่วนร่วมของประชาคม ข้อมูลหรือ หลักฐานการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน กระบวนการจัดการความรู้เรื่องการประกัน คุณภาพของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน							
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็น ประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)							
<u>หลักฐาน</u>							
- เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)							
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
<b>หลักฐาน</b>							
- เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน							
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชาหรือหน่วยงานที่เทียบเท่า คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบัน							
<b>หลักฐาน</b>							
- ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชาหรือหน่วยงานที่เทียบเท่า คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบัน							
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย							
<b>หลักฐาน</b>							
- ระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย							
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ทุกหน่วยงาน)</b>							
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หน่วยงานและมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง							
<b>หลักฐาน</b>							
- รายงานการตรวจติดตามภายในมหาวิทยาลัย ทุกระดับ							
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย							
<b>หลักฐาน</b>							
- รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตคุณภาพงานวิจัย ประสิทธิภาพของการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย							
- รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ที่มีต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยและ							

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



รายการตรวจสอบ	6 เดือน		9 เดือน		12 เดือน		หลักฐานอ้างอิง/แหล่งที่มา
	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	มี	ไม่มี	
บุคลากร							
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด							
<u>หลักฐาน</u>							
- รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน							
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง							
<u>หลักฐาน</u>							
- รายงานความเปลี่ยนแปลงอันสืบเนื่องมาจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน							
- มูลค่าเพิ่ม (value added) จากการประกันคุณภาพภายใน							
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นหรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ							
<u>หลักฐาน</u>							
- นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่มหาวิทยาลัย/ หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของหน่วยงานอื่น ๆ ตลอดจนผลการพัฒนาหรือ							



## บรรณานุกรม

สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา. (2550).

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันศึกษาระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา  
2550.

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา. (2550). คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา

ภายในสถาบันศึกษาระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา  
2550-2554. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

สถาบันวิจัยและพัฒนา. (2551). รายงานประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2550 เพื่อรับการ

ประเมินคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

## ภาคผนวก

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ประจำปีการศึกษา 2551

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ตัวบ่งชี้ หน่วยงาน	เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
			ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ</b>						
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนด ตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 7	3	-	ระดับ 7	✓	3
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัว บ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ 80	2	29 x 100 38	ร้อยละ 76	✓	2
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>		<b>2.50</b>				<b>2.50</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก</b>						
2.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการ สนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	5 ข้อ	3	-	6 ข้อ	✓	3
2.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จาก งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2 ข้อ	3	-	4 ข้อ	✓	3
2.3 มีระบบและกลไกในการบริการทาง วิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	ระดับ 4	2	3.79x100 5	ระดับ 6	✓	2
2.4 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการ วิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนอง ความ กิจกรรม	30 กิจกรรม	3	-	20 กิจกรรม	✗	3

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552





ตัวบ่งชี้ หน่วยงาน	เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
ต้องการพัฒนาและเสริมสร้าง เข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ						
2.5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	ร้อยละ 80	3	-	ร้อยละ 86	✓	3
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		<b>2.80</b>				<b>2.80</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ</b>						
3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของ มหาวิทยาลัย	ระดับ 3	2	-	ระดับ 3	✓	2
3.2 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กร เรียนรู้	ระดับ 2	3	-	ระดับ 4	✓	3
3.3 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษา ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ 4	3	-	ระดับ 5	✓	3
3.4 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการ บริหาร	ระดับ 4	3	-	ระดับ 5	✓	3
3.5 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ พัฒนามหาวิทยาลัย	ระดับ 4	3	-	ระดับ 4	✓	3
3.6 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5	3	-	ระดับ 5	✓	3
3.7 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด	ระดับ 8		-	ระดับ 7	✗	2

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ตัวบ่งชี้ หน่วยงาน	เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
ตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรผู้ ระดับบุคคล		3				
3.8 ร้อยละของบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และ ทักษะวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ	ร้อยละ 80	3	3X100 100	ร้อยละ 100	✓	3
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		<b>2.88</b>				<b>2.75</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ</b>						
4.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การ วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย ตรวจสอบการเงินและ งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 7	3	-	ระดับ 7	✓	3
4.2 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ งบดำเนินการ มหาวิทยาลัย	ร้อยละ 6	0	2,629.90 x 100 6,915,007.61	0.04	✗	0
4.3 งบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำ	2,500 บาท	3	85,000 8	10,625 บาท	✓	3
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>		<b>2.00</b>				<b>2.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา</b>						
5.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ภายใน ที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารการศึกษา	ระดับ 5	3	-	ระดับ 5	✓	3

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ตัวบ่งชี้ หน่วยงาน	เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)
			ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
5.2 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 5	3	-	ระดับ 5	✓	3
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		3.00				3.00
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ		2.70				2.65
ผลประเมิน		ดีมาก				ดีมาก

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

**สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2551**  
**สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม**

องค์ประกอบที่	ผลการประเมินของ คณะกรรมการ		ลักษณะที่พบและประเด็นที่ให้อข้อมูลป้อนกลับ
	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการ ดำเนินงาน	2.50	ดี	<p><b>จุดเด่น</b></p> <p>มีการดำเนินงานได้ครอบคลุมตามเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนดไว้</p> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <p>ในการจัดทำเอกสาร ควรมีการตรวจสอบความ ถูกต้องของข้อมูลก่อนการประเมิน และควรมีการ พิจารณาถึงสาเหตุของโครงการที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนา คุณภาพให้สูงขึ้น</p>
2. ภารกิจหลัก	2.80	ดีมาก	<p><b>จุดเด่น</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการส่งเสริมให้คณาจารย์นำองค์ความรู้ที่ได้ จากการวิจัยมาถ่ายทอดให้กับผู้ที่สนใจและบูรณาการ ผลการวิจัยเข้ากับการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี</li> <li>2. มีการสร้างเครือข่ายเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย</li> <li>3. หาหลักเกณฑ์หรือวิธีการเพื่อแปลงผลงานวิจัย หรือการบริการวิชาการให้มีมูลค่าแก่องค์กรแทนการ คิดเป็นต้นทุน</li> </ol> <p><b>จุดที่ควรพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรนำผลงานวิจัยที่ได้ไปพัฒนาต่อยอดเพื่อ สร้างมูลค่าเพิ่มและจดสิทธิบัตรและทรัพย์สินทาง ปัญญา</li> <li>2. จัดตั้งศูนย์บริการวิชาการเพื่อคัดกรององค์</li> </ol>

คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

องค์ประกอบที่	ผลการประเมินของ คณะกรรมการ		ลักษณะที่พบและประเด็นที่ให้ข้อมูลป้อนกลับ
	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	
			ความรู้ที่ได้จากงานวิจัย เพื่อนำไปถ่ายทอดและสร้าง มูลค่าเพิ่มตามความเหมาะสม
3. การบริหารและการจัดการ	2.75	ดีมาก	<b>จุดเด่น</b> มีระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลและระบบ ฐานข้อมูลเพื่อการบริหารที่ดี <b>จุดที่ควรพัฒนา</b> ควรปรับปรุงวิธีการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และ เป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลเชื่อมโยงกับ ระบบการสร้างแรงจูงใจ
4. การเงินและงบประมาณ	2.00	พอใช้	<b>จุดเด่น</b> - <b>จุดที่ควรพัฒนา</b> ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการพัฒนา บุคลากรให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
5. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	3.00	ดีมาก	<b>จุดเด่น</b> - <b>จุดที่ควรพัฒนา</b> -
ผลการประเมิน ทุกองค์ประกอบ	2.65	ดีมาก	



## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ในการจัดทำเอกสาร ควรมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนการประเมิน  
ควรมีข้อผิดพลาดน้อยที่สุด เพื่อเป็นการแสดงถึงความพร้อมและคุณภาพ
2. ควรมีการพิจารณาถึงโครงสร้างการบริหาร การกำหนดตำแหน่งบุคลากรให้เป็น  
มาตรฐาน สอดคล้องกับสภาพของหน่วยงานทั้งในปัจจุบัน และในอนาคต เพื่อความชัดเจนใน  
โอกาสความก้าวหน้าของบุคลากร
3. งบประมาณในการพัฒนาบุคลากร ควรมีการพิจารณาจัดสรรให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด  
ไว้

