

การศึกษาปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก
เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
และผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง

To study the process of electing MPs, Thailand on February 2, 2557 of the
Election Commission of the electorate. And director of elections for the
constituency.

ชลิดา รอดซุง

ธัญญา โรจนตระกูล

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาการบริหารจัดการภาครัฐ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

บทคัดย่อ

การศึกษาปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลกครั้งนี้มีวัตถุประสงค์
เพื่อ 1) เพื่อศึกษาปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก 2) เพื่อเปรียบเทียบ
ปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะ แนว
ทางแก้ไขปัญหาคือข้อบกพร่องที่เกิดจากปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก เมื่อ
วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำเขต
เลือกตั้ง ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน เครื่องมือที่ใช้สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล
ได้แก่ แบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยนำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่า
เบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติอนุมาน โดยการหาค่าสถิติทดสอบ (t - test) ค่าสถิติทดสอบ (F - test) ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 5 ด้าน พบว่า
ไม่พบรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านงานสืบสวนสอบสวน
และรองลงมาตามลำดับคือ ด้านงานจัดการเลือกตั้ง ด้านงานอำนวยการ ด้านงานพรรคการเมือง และด้านการมี
ส่วนร่วม

2. เปรียบเทียบปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก จำแนก
ตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ ประสบการณ์ และเขตพื้นที่ในความรับผิดชอบ มีความคิดเห็น
แตกต่างกันทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านงานอำนวยการ ด้านงานจัดการเลือกตั้ง ด้านงานพรรคการเมือง ด้านงานการมี
ส่วนร่วม และด้านงานสืบสวนสอบสวน ส่วนระดับการศึกษาพบว่า ทุกด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ 0.05

3. ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหาคือข้อบกพร่องที่เกิดจากปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก พบว่า การจัดการเลือกตั้งของผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ถือเป็นกระบวนการสำคัญที่เปรียบเสมือนตัวแบบให้กับประชาชน
ทุกคน ดังนั้น หากทุกกระบวนการยืนอยู่บนพื้นฐานของหลักนิติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และประชาชนทุกคน

สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ ก็จะก่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อประชาชนทุกคน เพราะทุกกระบวนการ
การเลือกตั้งนั้น ถือเป็นหน้าที่สำคัญของคนไทยทุกคนในระบอบประชาธิปไตย เพื่อให้มีตัวแทนไปทำหน้าที่สำคัญ
พวกเรา เช่น ปกป้องผลประโยชน์ และความสุขของประชาชนในทุกระดับ ให้ประชาชนอยู่ดี กินดี มีความสุข
กล่าวได้ว่า หากการจัดการเลือกตั้งของผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ประจำเขตเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริต ซบถรรรม สิ่งเหล่านี้ก็น่าจะเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญ ที่จะทำให้ประชาชนทุก
แทนที่ดี มีความรับผิดชอบ และเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวมอย่างแท้จริง

คำสำคัญ : กระบวนการจัดการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง

Abstract

To study the process of managing US House election is Thailand. Aims : 1) To study the
US House election process of managing Phitsanulok 2) To compare problem US House election
process of managing, Phitsanulok and 3) To study the suggestions. Solve the problems of defects
caused by process of managing elected Assemblyman Thailand on February 2, 2557 of the Election
Commission of the electorate. And director of elections of constituency. This quantitative research
using a sample of 200 was used for data collection were analyzed using descriptive statistics on the
frequency, percentage, mean and standard deviation. And statistical inference By means of
statistical tests (t - test) the test statistic (F - test) results were found.

1. The process of managing US House election of all five Phitsanulok found that in
general is moderate. And when the criterion The side with the highest mean score in the
investigation. And second, respectively, is the handling of election. Health and Safety Director The
political parties and And the work involved.

2. Comparing problem US House election process of managing in Phitsanulok 3)
personal factors were gender, age, marital status, occupation, experience, and area of responsibility.
A review of five different aspects and director. Handling the Election The political parties and The
active participation And the investigation and The study found that the No difference is
statistically significant at 0.05

3. suggestions Solve the problems of defects caused by problem US House election
process of managing, Phitsanulok found that the election of the director of elections of
constituency. The Board of Directors elected of the constituency. Process is important as a model
for all people, so if anyone stands on the basis of the rule of law, transparency, accountability, and
all citizens can participate in the process. It contributes to the confidence of the people. Because
the process of elections. Thailand is the duty of every person in a democracy. To provide
representative to serve as important for us to protect their interests. And welfare of the public at
all levels. The public's well-being happy, so I said that. If the election of the director of elections

consistency. The Board of Directors elected of the constituency. This is justified by faith, it is an important starting point. To make public all good representatives. Responsible And sacrifice for the common good, literally.

Keywords: election process of managing, Assemblyman Board of Elections Constituency, Director Elections of constituency.

บทนำ

ระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยที่ใช้ในประเทศไทย คือ ประชาธิปไตยแบบตัวแทน (Representative Democracy) โดยประชาชนเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปทำหน้าที่ในสภาผู้แทนราษฎร และหน้าที่สำคัญหนึ่งของสภาผู้แทนราษฎรก็คือการเลือกรัฐบาล การที่สภาได้รับเลือกตั้งมาจากประชาชนและรัฐบาลต้องรับผิดชอบต่อสภาในลักษณะนี้ เป็นการปกครองระบบรัฐสภา และเมื่อรัฐธรรมนูญคือตัวกำหนดความชอบธรรมแห่งอำนาจปกครองแผ่นดินไว้ กระบวนการที่สำคัญรัฐบาลจะต้องใช้อำนาจอันชอบธรรมในการปกครองก็ต้องได้รับการยินยอมของประชาชน และต้องรับผิดชอบต่อประชาชนด้วย

สำหรับการเลือกตั้งการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยเป็นการทั่วไป พ.ศ. 2557 ซึ่งเป็นการเลือกตั้งเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยเป็นการทั่วไปครั้งที่ 27 และเป็นครั้งที่ 3 ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 กำหนดให้มีขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 ตามความในพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2556 ที่ให้ยุบสภาผู้แทนราษฎรเสีย ณ วันที่ 9 ธันวาคม 2556 โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดการรับสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรระบบบัญชีรายชื่อในวันที่ 23 - 27 ธันวาคม 2556 และการรับสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระบบแบ่งเขตเลือกตั้งในวันที่ 28 ธันวาคม 2556 - 1 มกราคม 2557 และกำหนดให้เลือกตั้งล่วงหน้าในวันอาทิตย์ที่ 26 มกราคม 2557 ช่วงระหว่างการรับสมัครได้เกิดการชุมนุมทางการเมือง โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข (กปปส.)ต่อต้านการเลือกตั้งครั้งนี้

จากสภาพปัญหาเหตุการณ์ทางการเมืองดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเลือกตั้งทั่วไป (กรณียุบสภา) เฉพาะในเขตพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก ซึ่งเลือกตั้งไปเมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 เนื่องจากเห็นว่าสถานการณ์ทางการเมือง สังคม เศรษฐกิจ ทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข (กปปส.) ต่อต้านการเลือกตั้งครั้งนี้ โดยมีความเห็นว่าต้องการปฏิรูปการเมืองก่อนมีการเลือกตั้งและได้ขัดขวางหน่วยเลือกตั้งในบางท้องที่ของกรุงเทพมหานคร และภาคใต้จนไม่สามารถเปิดให้ลงคะแนนได้ ซึ่งส่งผลให้คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่สามารถประกาศผลการเลือกตั้งอย่างเป็นทางการในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ได้และจะจัดให้มีการเลือกตั้งชดเชยในเขตที่เลือกตั้งไม่ได้ ดังนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งในฐานะผู้จัดการเลือกตั้งต้องปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบเพื่อให้เจ้าหน้าที่พรรคการเมือง ผู้สมัครแข่งขัน และผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งได้ปฏิบัติตามอย่างจริงจังและเสมอภาคเท่าเทียมกัน

อีกทั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่โดยตรงกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการส่งเสริมและสนับสนุนหรือประสานงานกับหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือ

สนับสนุนองค์การเอกชนในการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย และพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน จึงอาจกล่าวได้ว่าการเลือกตั้งไม่ใช่งานการเมืองแต่เป็นการปฏิบัติงานในสิ่งแวดล้อมทางการเมือง การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (Election Management Body : EMB) จึงมีพื้นฐานอยู่บนหลักการของความเป็นอิสระ ความเป็นกลางทางการเมือง และเป็นผู้จัดการเลือกตั้งแบบมืออาชีพ หน้าที่ความรับผิดชอบ และขั้นตอนการปฏิบัติงานต้องชัดเจนเพียงพอกเพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบผลการปฏิบัติงานในฐานะองค์กรที่รับผิดชอบได้ (ชลรัช ภัทรธรรม : 2553)

จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิจัยในเรื่องดังกล่าว เพื่อจักได้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการจัดการเลือกตั้ง ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิษณุโลก เพื่อจะได้ทำให้กระบวนการดำเนินการเป็นที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ บางครั้งต้องปฏิบัติงานท่ามกลางสถานการณ์การเมือง ทางสังคมที่มีข้อจำกัด ประกอบกับเป็นช่วงที่มีเหตุการณ์พิเศษ โดยช่วงก่อนการเลือกตั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ เอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมดำเนินการให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลกของผู้ดำเนินการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลกของผู้ดำเนินการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหาคือข้อบกพร่องที่เกิดจากปัญหาของระบบการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของจังหวัดพิษณุโลก ของผู้ดำเนินการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557

ขอบเขตการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยในครั้งนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยออกในด้าน ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา
ปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก ของผู้ดำเนินการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557
2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้ดำเนินการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ทั้ง 5 เขตเลือกตั้ง จำนวน 200 คน

ครองระบอบปร
ชาชน จึงอาจกล
รปฏิบัติงานของ
ของความเป็นอ
ขั้นตอนการป
รที่รับผิดชอบได้
เพื่อจักได้เป็น
ชนโลก เพื่อจะ
ปฏิบัติงานตาม
ช่วงก่อนการ
เนติก ห้เป็น
จริตและเที่ยง
น ราชภัฏวชิ
เลือกตั้งสมา
ทน ราชภัฏว
ือกตั้งสมา
ปัญหาของระ
เลือกตั้ง และ
บเขตของกำ
ณโลก ของ
าผู้แทนรา
ตั้งประจำ

- 3. ขอบเขตด้านพื้นที่
เป็นการศึกษาผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขต
ทั้ง 5 เขตเลือกตั้ง ต่อปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก
- 4. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์เขตพื้นที่ในความ
รับผิดชอบ ส่วนตัวแปรตาม ได้แก่ งานอำนวยความสะดวก งานจัดการเลือกตั้ง งานพรรคการเมือง งานการมีส่วนร่วม และงาน
สืบสวนสอบสวน

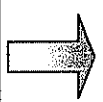
กรอบความคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการ
เลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม

- คุณลักษณะของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำ
เขตเลือกตั้ง และผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำ
เขตเลือกตั้ง
- 1. เพศ
 - 2. อายุ
 - 3. สถานภาพ
 - 4. อาชีพ
 - 5. ระดับการศึกษา
 - 6. ประสบการณ์
 - 7. ความเป็นกลางทางการเมือง
 - 8. พฤติกรรมการเลือกตั้ง



- ระดับปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งของ
ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขต
เลือกตั้ง
- 1. งานอำนวยความสะดวก
 - 2. งานจัดการเลือกตั้ง
 - 3. งานพรรคการเมือง
 - 4. งานการมีส่วนร่วม
 - 5. งานสืบสวนสอบสวน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อต้องการให้ได้รับข้อมูลทั้งเชิงประจักษ์ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ทั้ง 5 เขตเลือกตั้ง จำนวน 200 คน ที่ได้มาของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ประธานกรรมการประจำเขตเลือกตั้ง กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง อนุกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเลือกตั้ง ได้แก่ เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่การเงินประจำเขตเลือกตั้ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย/ รวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ และเขตพื้นที่ในความรับผิดชอบ

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดแสดงความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหาข้อบกพร่องที่เกิดจากปัญหาของระบบการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของจังหวัดพิษณุโลก ของผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามและจัดเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างตนเองทั้งหมดจำนวน 200 ชุด นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของการตอบคำถามแล้วไม่วิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำแบบสอบถามที่ทำการตอบแล้วมาวิเคราะห์ประมวลผล ดำเนินการ ดังนี้ คือ

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้สถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมาน รวมถึงใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ดังนี้ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ด้วยการหาส่วนการวัดระดับปัญหากระบวนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งและผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งต่อปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตจังหวัดพิษณุโลก วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) รวมถึงใช้เกณฑ์ในการแปลผลเป็นแบบมาตรฐานส่วนประมาณค่าของเบสท์

2. การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความคิดเห็นของประชาชนต่อคุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงปรารถนาของตำรวจในเขตจังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 5 ด้าน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยการหาค่าสถิติทดสอบ t -test และค่าสถิติทดสอบ F - test

ผลการวิจัย

1. ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ ระดับการศึกษา

การสมรส และเขตพื้นที่ในความรับผิดชอบ พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี สถานภาพที่มีจำนวนมากที่สุด คือ สถานภาพสมรส อาชีพที่มีจำนวนมากที่สุด คือ รับราชการระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ประสบการณ์ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ 1 - 5 ครั้ง ส่วนเขตพื้นที่ในความรับผิดชอบแล้ว พบว่า ทุกเขตพื้นที่ในความรับผิดชอบ ทั้งเขตเลือกตั้งที่ 1 เขตเลือกตั้งที่ 2 เขตเลือกตั้งที่ 3 เขตเลือกตั้งที่ 4 และเขตเลือกตั้งที่ 5 มีจำนวนเท่ากัน

2. ปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ทั้งหมด 5 อำเภอ พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.97$, S.D. = .71) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านงานสืบสวนสอบสวน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = .89) และรองลงมาตามลำดับ คือ ด้านการจัดการเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.88$, S.D. = .76) ด้านงานอำนวยการ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.84$, S.D. = .88) ด้านการพรรคการเมือง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.81$, S.D. = .91) และด้านงานการมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.68$, S.D. = .84) และในส่วนของการรายชื่อในแต่ละด้าน พบว่า

2.1 ด้านงานสืบสวนสอบสวน อยู่ในระดับมากและสำหรับผลการพิจารณาเป็นรายชื่อ ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ขั้นตอนในการดำเนินการเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดในการหาเสียงเลือกตั้ง กระบวนการดำเนินการยังไม่สามารถปฏิบัติได้จริง รองลงมาตามลำดับคือ ผู้ที่กระทำความผิดกฎหมายเลือกตั้ง กฎหมายไม่สามารถเอาผิดได้อย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากอำนาจในการจับกุมของกกต. ยังไม่มีเหมือนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และมีการหาเสียงอย่างผิดกฎหมายกันมาก และไม่ทราบหลักเกณฑ์/ ขั้นตอนการยื่นคำร้องเรียนจึงทำให้มีการซื้อเสียงกันอยู่มาก

2.2 ด้านงานอำนวยการ อยู่ในระดับปานกลาง และสำหรับผลการพิจารณาเป็นรายชื่อ ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การจัดอบรมเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งมีกระบวนการที่ไม่ชัดเจน ทำให้การเบิกจ่ายเงินเกิดปัญหาเงี่ยง และซับซ้อน และรองลงมาตามลำดับ คือ การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติงานเลือกตั้งเกิดปัญหาด้านระยะเวลาดำเนินการและงบประมาณสนับสนุน การจัดการเลือกตั้งเกิดปัญหาเนื่องจากกระบวนการที่ไม่มีประสิทธิภาพ เช่น เอกสารมาช้า กว้างขั้นตอนในการดำเนินงาน และบางครั้งสูญหาย การจัดยานพาหนะขนส่งวัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับการเลือกตั้ง คู่มือแบบพิมพ์ เกิดปัญหาในด้านความเพียงพอและงบประมาณสนับสนุน หลักเกณฑ์และกระบวนการของงานการเงินและบัญชีก่อให้เกิดปัญหา ยุ่งยาก และซับซ้อนไม่เป็นระบบ และหลักเกณฑ์และกระบวนการในการขอยืมเงิน และการเบิกจ่ายเงิน เช่น ค่าใช้สอย ค่าทำการล่วงเวลา และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เอกสารที่ต้องใช้มีความซับซ้อน

2.3 ด้านงานจัดการเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง และสำหรับผลการพิจารณาเป็นรายชื่อ ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ หลักเกณฑ์และจำนวนของแบบรายงานในการรายงานผลการนับคะแนนก่อให้เกิดความยุ่งยาก ลำช้า และกลับสน รองลงมาตามลำดับคือ การสรรหาและแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งก่อให้เกิดเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการเลือกตั้ง การลงนามในประกาศกำหนดหน่วยเลือกตั้ง โดยประธานกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ก่อให้เกิดปัญหาในด้านความสะดวกรวดเร็ว และสามารถปฏิบัติได้จริง หลักเกณฑ์และระยะเวลาในการเพิ่ม - ถอนชื่อ ก่อให้เกิดปัญหาในด้านความเหมาะสม และสามารถปฏิบัติได้จริง จำนวน และสถานที่ที่จะต้องปิดประกาศบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ก่อให้เกิดปัญหาในด้านความเหมาะสม และสามารถปฏิบัติได้จริง การลงนามในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยประธานกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก่อให้เกิดปัญหาในด้านความสะดวก และสามารถปฏิบัติได้จริง หลักเกณฑ์และกระบวนการนับคะแนนเลือกตั้ง ก่อให้เกิดปัญหาในด้านความ

เหมาะสม เกิดความล่าช้า การจัดตั้งบัญชีรายชื่อแจ้งเจ้าบ้าน (ส.ส.12) และเอกสารแนะนำตัวให้เจ้าบ้านก่อให้เกิดปัญหาในด้านความเหมาะสม และสามารถปฏิบัติได้จริง จำนวนและสถานที่ที่จะต้องปิดประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง (ส.ส. 24) ก่อให้เกิดปัญหาในด้านความเหมาะสม และสามารถปฏิบัติได้จริง จำนวนและสถานที่ที่จะต้องปิดประกาศกำหนดหน่วย/ ที่เลือกตั้งก่อให้เกิดปัญหาในด้านความเหมาะสม และสามารถปฏิบัติได้จริง หลักเกณฑ์ในการกำหนดหน่วย/ที่เลือกตั้งก่อให้เกิดปัญหาในด้านความเหมาะสม ชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้จริง ระยะเวลาในการสรรหา และแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งที่กฎหมาย กำหนด ก่อให้เกิดปัญหาในด้านความเหมาะสม และสามารถปฏิบัติได้จริง หลักเกณฑ์ในการจัดพิมพ์ ส.ส.12 ก่อให้เกิดปัญหาในด้านความเหมาะสม และสามารถปฏิบัติได้จริง กระบวนการลงคะแนนเลือกตั้ง ก่อให้เกิดปัญหาในด้านความเหมาะสม เกิดความล่าช้า และทำให้ไม่สะดวกแก่ลงคะแนนเลือกตั้ง คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งในอุปสรรคสำคัญในการแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

2.4 ด้านงานการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง และสำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หลักเกณฑ์ในการปิดประกาศเอกสารแนะนำตัวของผู้สมัครเกิดปัญหาในด้านงบประมาณ ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ และสามารถปฏิบัติได้จริง รองลงมาตามลำดับคือ หลักเกณฑ์และคุณสมบัติของอาสาสมัครสังเกตการณ์การเลือกตั้ง ก่อให้เกิดปัญหาในด้านความเหมาะสม เพียงพอ และสามารถปฏิบัติได้จริง การออกคำสั่งแต่งตั้งอาสาสมัครสังเกตการณ์การเลือกตั้ง ก่อให้เกิดปัญหาในความเหมาะสม เป็นกลาง และสามารถปฏิบัติได้จริง การรณรงค์การเลือกตั้งเกิดปัญหาเกี่ยวกับการประสานการจัดกิจกรรมรณรงค์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถาบันการศึกษา การจัดทำใบประชาสัมพันธ์ในชุมชนเกิดปัญหาในด้านงบประมาณ มีจำนวนไม่เพียงพอ การเผยแพร่สื่อจากส่วนกลางเกิดปัญหาเนื่องจากสื่อจัดส่งมาให้ล่าช้า ทำให้กิจกรรมบางอย่างขาดสื่อประชาสัมพันธ์ โดยเฉพาะกระบวนการลงคะแนนเลือกตั้งและบัตรลงคะแนนเลือกตั้ง การรณรงค์ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ ในท้องถิ่น เช่น หอกระจายข่าว สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย สถานีวิทยุชุมชน สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 จังหวัดพิษณุโลก และเคเบิลทีวีในจังหวัดพิษณุโลก เกิดปัญหาในด้านความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ บุคลากรที่จะต้องดำเนินการตามกำหนดเวลา บุคลากร ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ และการจัดให้อาสาสมัครสังเกตการณ์การเลือกตั้ง (อสส.) และ ผู้ปฏิบัติงานอาสาสมัครสังเกตการณ์การเลือกตั้ง (ปอส.) เข้าร่วมอบรมกับเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง (กปน.) เกิดปัญหาเนื่องจากไม่สามารถปฏิบัติได้จริง

2.5 ด้านงานพรรคการเมือง อยู่ในระดับปานกลาง และสำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การผลิตสื่อเผยแพร่เกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งไม่สอดคล้องบางพื้นที่ไม่สามารถทราบว่ามีผู้สมัครเป็นใครบ้าง รองลงมาตามลำดับคือ การกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีปัญหาในกระบวนการลงพื้นที่หาเสียง และการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองว่าอยู่ในสังกัดใด สามารถปฏิบัติได้ตามกำหนดเวลาจริง

3. เปรียบเทียบปัจจัยของปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ทั้งหมด 5 ด้าน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า

3.1 เพศที่แตกต่างกันปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านงานอำนวยความสะดวก ด้านงานจัดการเลือกตั้ง ด้านงานการมีส่วนร่วม ด้านงานการเมือง และด้านงานสืบสวนสอบสวน พบว่า เพศชาย และเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อปัญหากระบวนการจัดการ

วให้เจ้าบ้านกล...
 ายชื่อผู้มีสิทธิ...
 ละสถานที่ที่จะ...
 ไปได้จริง นอก...
 ปฏิบัติได้จริง...
 ษาในด้านความ...
 มาสม และ...
 ษา และทำให้...
 งานผู้ดำเนิน...
 ษาที่กฎหมาย...
 พิจารณาเป็น...
 งบประมาณ...
 ษักรสังคกรณ...
 ตั้งตั้งอาสาศ...
 การรณรงค์...
 ับการศึกษา...
 ร์สื่อจากสว...
 ับการลง...
 ้น หอกระ...
 ย ช่อง 11...
 กรที่จะต้อง...
 ตั้ง (ออส) และ...
 เลือกตั้ง (กบ...
 ารณาเป็นราย...
 ทรบว่าผู้...
 ตั้ง มีปัญ...
 ึ้นในสังกัด...
 ทรราชภัฏ...
 วยการการ...

...ศึกษาเชิงสภาพผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก ทั้งหมด 5 ด้าน ด้านที่แตกต่างกัน มีดังนี้ คือ ด้านงานการมีส่วนร่วม
 ...แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

3.2 อายุที่แตกต่างกับปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก
 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำ
 เขตเลือกตั้งทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านงานอำนวยความสะดวก ด้านงานจัดการเลือกตั้ง ด้านงานการมีส่วนร่วม ด้านงานพรรค
 การเมือง และด้านงานสืบสวนสอบสวน พบว่า อายุที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ อายุระหว่าง 41 - 50 ปี รองลงมา คือ
 อายุระหว่าง 31 - 40 ปี และอายุระหว่าง 51 - 60 ปี ด้านที่แตกต่างกัน มีดังนี้ คือ ด้านงานการมีส่วนร่วม ด้านงาน
 สืบสวนสอบสวนโดยมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

3.3 สถานภาพสมรสที่แตกต่างกับปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 จังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และผู้อำนวยการการ
 เลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านงานอำนวยความสะดวก ด้านงานจัดการเลือกตั้ง ด้านงานการมีส่วนร่วม
 ด้านงานพรรคการเมือง และด้านงานสืบสวนสอบสวน พบว่า สถานภาพสมรสที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ สถานภาพ
 สมรส รองลงมา คือ สถานภาพ โสด ด้านที่แตกต่างกัน มีดังนี้ คือ ด้านงานการมีส่วนร่วม โดยมีความแตกต่างกัน อย่าง
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

3.4 อาชีพที่แตกต่างกับปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด
 พิษณุโลก เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และผู้อำนวยการการ
 เลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านงานอำนวยความสะดวก ด้านงานจัดการเลือกตั้ง ด้านงานการมีส่วนร่วม
 ด้านงานพรรคการเมือง และด้านงานสืบสวนสอบสวน พบว่าอาชีพที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ รับราชการ รองลงมา
 คือ อื่น ๆ (นักเรียน/ นักศึกษา) ด้านที่แตกต่างกัน มีดังนี้ คือ ด้านงานการมีส่วนร่วม โดยมีความแตกต่างกัน อย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

3.5 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกับปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 จังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และผู้อำนวยการการ
 เลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านงานอำนวยความสะดวก ด้านงานจัดการเลือกตั้ง ด้านงานการมีส่วนร่วม
 ด้านงานพรรคการเมือง และด้านงานสืบสวนสอบสวน พบว่า ระดับการศึกษาที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ ปริญญาตรี
 รองลงมา คือ ปริญญาโท ทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.6 ประสบการณ์ที่แตกต่างกับปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด
 พิษณุโลก เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และผู้อำนวยการการ
 เลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านงานอำนวยความสะดวก ด้านงานจัดการเลือกตั้ง ด้านงานการมีส่วนร่วม
 ด้านงานพรรคการเมือง และด้านงานสืบสวนสอบสวน พบว่า ประสบการณ์ที่มีความคิดเห็นมากที่สุดคือ 1 - 5 ครั้ง
 รองลงมา คือ 6 - 10 ครั้ง ด้านที่แตกต่างกัน มีดังนี้ คือ ด้านงานการมีส่วนร่วม และด้านงานสืบสวนสอบสวน โดยมี
 ความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

3.7 เขตพื้นที่ในความรับผิดชอบที่แตกต่างกับปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน
 ราษฎรจังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และ
 ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านงานอำนวยความสะดวก ด้านงานจัดการเลือกตั้ง ด้าน
 งานการมีส่วนร่วม ด้านงานพรรคการเมือง และด้านงานสืบสวนสอบสวน พบว่าเขตพื้นที่ในความรับผิดชอบที่มีความ
 คิดเห็นมากที่สุดคือ ทั้งหมด 5 เขต ไม่ว่าจะเป็นเขตเลือกตั้งที่ 1 เขตเลือกตั้งที่ 2 เขตเลือกตั้งที่ 3 เขตเลือกตั้งที่ 4 และ

เขตเลือกตั้งที่ 5 พบว่า มีความคิดเห็นระดับเท่ากัน ด้านที่แตกต่างกันมีดังนี้ คือ ด้านงานการมีส่วนร่วม โดยเห็น
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางในการแก้ไขเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้ง
ของผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง จังหวัดพิษณุโลก
พบว่าเนื่องด้วย การจัดการเลือกตั้งของผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ประจำเขตเลือกตั้ง ถือเป็นกระบวนการสำคัญที่เปรียบเสมือนตัวแบบให้กับประชาชนทุกคน ดังนั้นหากทุกกระบวนการ
ขึ้นอยู่กับพื้นฐานของหลักนิติธรรม โปร่งใสตรวจสอบได้ และประชาชนทุกคนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมใน
กระบวนการ ก็จะก่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อประชาชนทุกคน เพราะทุกกระบวนการของการเลือกตั้งนั้น ถือเป็นหัวใจ
สำคัญของคนไทยทุกคนในระบอบประชาธิปไตย เพื่อให้มีตัวแทนไปทำหน้าที่สำคัญแทนพวกตน เช่น ปกป้อง
ผลประโยชน์ และความสุขของประชาชนในทุกระดับ ให้ประชาชนอยู่ดี กินดี มีความสุข สามารถเรียกร้องให้แก้ไข
ปัญหาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นตั้งแต่ระดับชุมชน สังคม และประเทศชาติ ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า หากการจัดการเลือกตั้ง
ของผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง เป็นไปโดยสุจริต
ซื่อสัตย์ สิ่งเหล่านี้ก็จะเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญ ที่จะทำให้ประชาชนทุกได้ตัวแทนที่ดี มีความรับผิดชอบ และ
เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวมอย่างแท้จริง

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่
2 กุมภาพันธ์ 2557 ของผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีวัตถุประสงค์ดังนี้ เพื่อศึกษาปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดพิษณุโลก เพื่อเปรียบเทียบปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก และ
ศึกษาข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหาข้อบกพร่องที่เกิดจากปัญหาของระบบการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ของจังหวัดพิษณุโลก ของผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 โดยได้นำแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง แนว
การจัดตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อดำเนินการจัดการเลือกตั้ง แนวคิดการควบคุมการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง
แนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่แนวคิดการจัดการความรู้กับการบริหารราชการแนวใหม่ (New Public
Management) รวมถึงได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อมาเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ และใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้
นี้ โดยผลการวิจัย พบว่า

1. ปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์
2557 ของผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด 5 ด้าน พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้าน
ที่มีปัญหามากที่สุดคือ ด้านงานสืบสวนสอบสวน และรองลงมาตามลำดับ คือ ด้านงานจัดการเลือกตั้ง ด้าน
อำนวยการ ด้านงานพรรคการเมือง และด้านงานการมีส่วนร่วม ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประภาส เกียรติ
(2552) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา : กรณีศึกษาจังหวัดพัทลุง”
การศึกษามีดังนี้ ระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาในจังหวัดพัทลุง เมื่อวันที่
มีนาคม 2551 พบว่ามีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาในจังหวัดพัทลุงอยู่ในระดับปานกลาง และในส่วน
รายข้อในแต่ละด้าน พบว่า ด้านงานอำนวยการ สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การจัดอบรม

งานการมีส่วน...
...การเลือกตั้งมีการเลือกตั้งที่มีกระบวนการที่ไม่ชัดเจน ทำให้การเบิกจ่ายเงินเกิดปัญหา ยุ่งยาก และซับซ้อน ด้านงาน
...เลือกตั้ง สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ หลักเกณฑ์และจำนวนของแบบรายงานในการ
...ผลการนับคะแนนก่อให้เกิดความยุ่งยาก ลำช้า และสับสน ด้านงานการมีส่วนร่วม สำหรับผลการพิจารณาเป็น
...ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หลักเกณฑ์ในการปิดประกาศเอกสารแนะนำตัวของผู้สมัครเกิดปัญหาในด้านงบประมาณ ไม่
...ทุกพื้นที่ และสามารถปฏิบัติได้จริง ด้านงานพรรคการเมือง สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ย
...การหลอกลวงเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งไม่สอดคล้องบางพื้นที่ไม่สามารถทราบว่ามีผู้สมัครเป็นใครบ้าง
...สืบสวนสอบสวน สำหรับผลการพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ขั้นตอนในการดำเนินการเกี่ยวกับ
...การหาเสียงเลือกตั้ง กระบวนการดำเนินการยังไม่สามารถปฏิบัติได้จริง ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัย
...นโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (2548 : 24 - 33) ศึกษาเรื่อง รายงานเบื้องต้นการ
...ผลการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2548 จากคณะกรรมการการเลือกตั้ง
...เขตเลือกตั้ง (กกต.เขต) และผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง (ผอ.กต.เขต) จำนวน 1,600 ชุด จาก
...ทั่วประเทศ พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ในการจัดการเลือกตั้ง เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมของ
...การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ในระดับปานกลาง โดยกระบวนการและขั้นตอนที่สัมฤทธิ์ผลมากที่สุด
...การสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และมีสิทธิ
...การรับเลือกตั้งเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกในการลงคะแนนในวัน
...เลือกตั้งเป็นอย่างดี

2. เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด
...เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และผู้อำนวยการการ
...เลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ทั้งหมด 5 ด้าน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ
...เขตพื้นที่ในความรับผิดชอบ มีผลต่อปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด
...เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และผู้อำนวยการการ
...เลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านงานอำนาจการ ด้านงานจัดการเลือกตั้ง ด้านงานการมีส่วนร่วม
...พรรคการเมือง และด้านงานสืบสวนสอบสวน ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประภาส เคียรอุ่น (2552)
...เรื่อง "ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา : กรณีศึกษาจังหวัดพัทลุง" ระดับการศึกษาไม่มีผลต่อ
...ปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของ
...คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่
...ด้านงานอำนาจการ ด้านงานจัดการเลือกตั้งด้านงานการมีส่วนร่วม ด้านงานพรรคการเมือง และด้านงานสืบสวน
...สอบสวน ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ โกเมท อธิศาสตร์นันท์ (2550) ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิก
...สภาจังหวัดมหาสารคาม ของคณะอนุกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาประจำอำเภอ/ กิ่งอำเภอ

3. ความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางในการแก้ไขเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้ง
ผู้ดำเนินการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง จังหวัดพิษณุโลก
เนื่องจากการจัดการเลือกตั้งของผู้ดำเนินการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำ
เลือกตั้ง ถือเป็นกระบวนการสำคัญที่เปรียบเสมือนตัวแบบให้กับประชาชนทุกคน ดังนั้น หากทุกกระบวนการที่
พื้นฐานของหลักนิติธรรม โปร่งใสตรวจสอบได้ และประชาชนทุกคนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ
ก่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อประชาชนทุกคน เพราะทุกกระบวนการของการเลือกตั้งนั้น ถือเป็นหน้าที่สำคัญที่จะ
ทุกคนในระบอบประชาธิปไตย เพื่อให้มีตัวแทนไปทำหน้าที่สำคัญแทนพวกเรา เช่น ปกป้องผลประโยชน์ และ
ของประชาชนในทุกระดับ ให้ประชาชนอยู่ดี กินดี มีความสุข สามารถเรียกร้องให้แก้ไขปัญหาความเดือดร้อน
ตั้งแต่ระดับชุมชน สังคม และประเทศชาติ ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า หากการจัดการเลือกตั้งของผู้ดำเนินการ
เลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง เป็นไปโดยสุจริต ขอบธรรม สิ่งเหล่านี้
เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญ ที่จะทำให้ประชาชนทุกได้ตัวแทนที่ดี มีความรับผิดชอบ และเสียสละเพื่อประโยชน์
อย่างแท้จริง

จึงกล่าวได้ว่า ในการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ภายใต้การควบคุม กำกับดูแล
คณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อดำเนินการจัด หรือจัดให้มีการเลือกตั้งทุกระดับให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
สุจริตและเที่ยงธรรม ผู้ปฏิบัติต้องปฏิบัติหน้าที่ได้ถูกต้องตามกฎหมายเลือกตั้ง หรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบัน
คือการดำเนินการ กระบวนการเลือกตั้งที่จะต้องปฏิบัติจะต้องมีมาตรฐานเดียวกัน อีกทั้งเพื่อให้การจัดการ
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และลดปัญหาข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานฝ่าย ๆ จึงมีความจำเป็นที่
ดำเนินการตามภายใต้กฎหมาย ระเบียบ ข้อกำหนด ประกาศ คำสั่ง เกี่ยวกับการดำเนินงานเลือกตั้งสมาชิกสภา
ราษฎร ได้แก่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร
พุทธศักราช 2550 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการ
สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2550 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 และระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า
เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2554 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556 และข้อกำหนดคณะกรรมการ
เลือกตั้งว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแนะนำตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอย่างเคร่งครัด
ทุกกระบวนการเกิดความโปร่งใส เป็นธรรม และประชาชนทุกคนได้เข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาทให้การ
ทิศทางของประเทศ ให้ก้าวไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหากระบวนการจัดการ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งหมด 5 ด้าน มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้านงานอำนวยการ ควรมีการศึกษาถึงการปรับปรุงและแก้ไขหลักเกณฑ์ และกระบวนการของงานการเงินและบัญชีก่อให้เกิดปัญหา ยุ่งยาก และซับซ้อนไม่เป็นระบบ และหลักเกณฑ์และกระบวนการในการขอขยืมเงิน และการเบิกจ่ายเงิน เช่น ค่าใช้สอย ค่าทำการล่วงเวลา และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เอกสารที่ต้องใช้มีความซับซ้อน
2. ด้านงานจัดการเลือกตั้ง ควรมีการศึกษาถึงการกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง เป็นอุปสรรคสำคัญในการแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด
3. ด้านงานการมีส่วนร่วม ควรมีการศึกษาในเรื่องของการจัดให้อาสาสมัครสังเกตการณ์การเลือกตั้ง (อสส.) และผู้ประสานงานอาสาสมัครสังเกตการณ์การเลือกตั้ง (ปอส.) เข้าร่วมอบรมกับเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง (กปน.) เกิดปัญหาเนื่องจากไม่สามารถปฏิบัติได้จริง
4. ด้านงานพรรคการเมือง ควรมีการศึกษาในเรื่องของการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองว่าอยู่ในสังกัดใด สามารถปฏิบัติได้ตามกำหนดเวลาจริง
5. ด้านงานสืบสวนสอบสวน ควรมีการศึกษาในเรื่องของผู้ที่กระทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง ที่กฎหมายไม่กำหนดเอาผิดได้อย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากอำนาจในการจับกุมของ กกต. ยังไม่มีเหมือนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และมีการฟ้องร้องอย่างผิดกฎหมายกันมากและไม่ทราบหลักเกณฑ์/ ขั้นตอนการยื่นคำร้องเรียนจึงทำให้มีการซื้อเสียงกันอยู่

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการวิจัยอย่างต่อเนื่องถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อันจะเป็นแนวทางและข้อเสนอที่สำคัญของประชาชนว่ามีความคิดเห็นอย่างไรต่อปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ผ่านมา
2. ควรมีการศึกษาถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อปัญหากระบวนการจัดการ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบถึงรายละเอียดเชิงลึกเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของประชาชนต่อปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

3. ควรมีการศึกษาถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อปัญหากระบวนการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2557 ของผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งหมด 5 ตำบล เพื่อจะเป็นแนวทางในการนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของประชาชนมาใช้ในการวางแผนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดมหาสารคาม. รายงานผลการปฏิบัติงานการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดมหาสารคาม, 2544/ ข.
- สำนักนโยบายและแผนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. รายงานเบื้องต้นการประเมินผลการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2548. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2548.
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2551. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2551.
- ประภาส เคียรอุ่น. (2552) การศึกษาเรื่อง “ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา : กรณีศึกษาจังหวัดพังงา
- โกเมธ อิศาสตราภรณ์ (2550) การศึกษาเรื่อง “ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม
- คณะอนุกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาประจำอำเภอ/ กิ่งอำเภอ
- หลักสูตรและคู่มือการฝึกอบรมเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง (จพง.ปน) ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- เป็นการเลือกตั้งทั่วไป. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. กรุงเทพฯ : สำนักพัฒนาศักยภาพและพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง, 2557.