

ส่วนที่ ๒
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	2	มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ	คณะกรรมการบริหารสถาบัน ได้ร่วมกันวิเคราะห์และปรับกลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกัน [1.1-2(1)] และสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาชาติ [1.1-2(2)] และนอกจากนี้ยังมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา ปี 2553-2555 ซึ่งได้มีการวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ด้วย [1.1-2(3)]	1.1-2(1) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2553 วันที่ 21 ต.ค. 2552 (วาระที่ 5.3) 1.1-2(2) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 (หน้า 5-9) 1.1-2(3) แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา ปี 2553-2555 (หน้า 2-3)
✓	3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำหนดตัวบ่งชี้ (KPI) ความสำเร็จของการดำเนินงานที่ครอบคลุมทุกภารกิจ และได้กำหนดเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของงานตามโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติ ประจำปี เช่นเดียวกัน[1.1-3(1)]	1.1-3(1).แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 (หน้า11-15)
✓	4	มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการตามทุกภารกิจตามที่ได้จัดสรรงบประมาณในแผนปฏิบัติการทั้งด้านการวิจัย บริการวิชาการ และส่งเสริมสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ทั้งการรายงานผลประจำปีงบประมาณ [1.1-4(1)] และผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา [1.1-4(2)]	1.1-4(1) รายงานประจำปี 2552 1.1-4(2) รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2552



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	5	มีการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและ สภาสถาบัน	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีกลไกการ ติดตามตรวจสอบผลการดำเนิน งานตามตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติการ ตามคำรับรองปฏิบัติราชการ [1.1-5(1)] การติดตามผลการ ดำเนินงานโครงการตามแผน ปฏิบัติการเพื่อประเมินความสำเร็จ [1.1-5(2)] และรายงานผลการ ดำเนินตามแผนปฏิบัติการ ต่อ กรรมการบริหารสถาบันฯ [1.1-5(3)] กรรมการประจำ สถาบัน [1.1-5(4)] และ มหาวิทยาลัยต่อไป [1.1-5(5)]	1.1-5(1) คู่มือการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการของสถาบันวิจัยและ พัฒนา 2553 1.1-5(2) รายงานผลการบรรลุ ความสำเร็จตัวชี้วัดโครงการตาม แผนปฏิบัติการ 1.1-5(3) รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัย และพัฒนา ครั้งที่ 1/2553 วันที่ 21 ต.ค.52 (วาระที่ 5.8) 1.1-5(4) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัย และพัฒนา ครั้งที่ 1/2553 วันที่ 2 ธ.ค. 52 (วาระที่ 4.3) 1.1-5(5) รายงานการดำเนินงาน ตามคำรับรองปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ 2553
✓	6	มีการวิเคราะห์ความสอดคล้อง ระหว่างกลยุทธ์ แผนการ ดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมาย กับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของ ชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต อย่าง สม่าเสมอ	สถาบันวิจัยและพัฒนา วิเคราะห์ ความสอดคล้องของกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ และเป้าหมาย เทียบกับแผนการ พัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยราช ภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2551-2565 ซึ่งได้มีการวิเคราะห์ความ สอดคล้องกับแผนพัฒนาของชาติ [1.1-6(1)] ซึ่งผ่านความเห็นชอบ จากคณะกรรมการประจำสถาบัน [1.1-6(2)] และจัดทำแผนปฏิบัติ การประจำปีงบประมาณ 2553 ตามกลยุทธ์ที่ได้กำหนดไว้ [1.1-6(3)] รวมทั้งการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2553-2555 [1.1-6(4)]	1.1-6(1) รายงานการวิเคราะห์ ความสอดคล้องของกลยุทธ์ แผน ดำเนินงาน เป้าประสงค์ของ สถาบันวิจัยและพัฒนา กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม 1.1-6(2) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัย และพัฒนา ครั้งที่ 1/2552 (วาระที่ 5.1) 1.1-6(3) แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2553 (หน้า11-15) 1.1-6(4) แผนยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2553-2555 (หน้า 11)



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	7	มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	คณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินผลประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2550 มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนดำเนินงาน [1.1-7(1)] และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2553 [1.1-7(2)] นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาปี 2551 มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนดำเนินงาน [1.1-7(3)] เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการปี 2553 [1.1-7(4)] และเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ.2553-2555 [1.1-7(5)]	1.1-7(1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารสถาบันฯ ครั้งที่ 1/2552 (วาระที่ 5.1) 1.1-7(2) แผนปฏิบัติการ 2553 สถาบันวิจัยและพัฒนา (หน้า 7-9) 1.1-7(3) รายงานการประชุมกรรมการบริหารสถาบันฯ ครั้งที่ 1/2553 (วาระที่ 5.3) 1.1-7(5) แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2553-2555

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	คะแนน การประเมินตนเอง	บรรลุ เป้าหมาย
ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7	3	✓



ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ผู้รับผิดชอบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
ดร.ถาวร พงษ์พานิช	055-267-000 Ext 7220	Rdi@psru.ac.th
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
นางสาวมาลัย ใจงาม	055-267-000 Ext 7200	

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	52 ตัวบ่งชี้
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	49 ตัวบ่งชี้
ร้อยละของตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ 94

ตัวตั้ง=49x100

ตัวหาร = 52

ผลลัพธ์ = 94

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีจำนวนโครงการทั้งหมด 20 โครงการ โดยมีโครงการที่เป็นงานวิจัยจำนวน 2 โครงการคือการติดตามภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิตและโครงการจัดตั้งหน่วยวิจัย ดังนั้นจึงมีโครงการที่ดำเนินงานตามแผนที่ติดตามความสำเร็จตัวชี้วัดเพียง 18 โครงการ มีจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด 52 ตัวบ่งชี้ จาก 18 โครงการ ซึ่งมีตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการที่ดำเนินการและสามารถบรรลุเป้าหมายทั้งหมด 49 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 94

รายการหลักฐาน

1.2(1) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

1.2(2) รายงานผลการประเมินการบรรลุความสำเร็จตัวชี้วัดโครงการตามแผนปฏิบัติการปี 2552(สถาบันวิจัยและพัฒนา หน้า12-32)

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	คะแนน การประเมินตนเอง	บรรลุ เป้าหมาย
ร้อยละ 90	ร้อยละ 76	ร้อยละ 94	3	✓



ผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ไว้อย่างชัดเจน และมีกระบวนการทบทวนวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และแผนดำเนินงานโดยใช้ผลการประเมิน ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยและการเปลี่ยนแปลงของประเทศ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพในระดับที่ดี รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จนสามารถทำให้การดำเนินงานตามโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการในระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ไว้อย่างชัดเจนที่สมาชิกและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียรับทราบได้ ตั้งแต่เริ่มตั้งหน่วยงานและมีการปรับเปลี่ยนปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งมีการทบทวนวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และแผนดำเนินงานโดยใช้ผลการประเมิน ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยและการเปลี่ยนแปลงของประเทศ และมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของสถาบันฯ

มีการพัฒนากลไกการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการ เพื่อให้สามารถบรรลุตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณ รวมทั้งการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ การประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการ การจัดเก็บข้อมูลที่สามารถนำมาประเมินผลความสำเร็จของโครงการได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการวางแผนดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ให้ครบทุกโครงการและมีการประเมินติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง



องค์ประกอบ 2 **ภารกิจหลัก**
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 **มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์**
ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ**

	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
เกณฑ์การประเมิน	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ
ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
	ผศ.ดร.ศุภลักษณ์ วิริยะสุนน ผศ.พัชรา วงศ์แสงเทียน	055-267000 ext 7221	
	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
	นายโชคชัย น้อยกลิ่น	08-9702-2236	noiklin@hotmail

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยมีการจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2551-2553 เพื่อกำหนดแนวทางการบริหารงานวิจัยให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ [2.1-1(1)] และมีฝ่ายบริหารจัดการงานวิจัยเป็นกลไกในการสนับสนุนการบริหารจัดการงานวิจัย [2.1-1(2)] ทั้งการประสานการขอทุนสนับสนุนการวิจัย การติดตามรายงานความก้าวหน้างานวิจัย การรายงานผลการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัย ตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้ในคู่มือบริหารจัดการงานวิจัย [2.1-1(3)]	2.1-1(1) นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2551-2553 2.1-1(2) คู่มือบริหารทรัพยากรบุคคล สถาบันวิจัยและพัฒนา ที่แสดงโครงสร้างองค์กร, โครงสร้างการบริหารและภารกิจของฝ่ายบริหารจัดการงานวิจัย 2.1-1(3) คู่มือบริหารจัดการงานวิจัย



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	2	มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำระบบข้อมูลการวิจัย [2.1-2(1)] และวารสารวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม [2.1-2(2)] พร้อมทั้งการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสถาบัน[2.1-2(3)] และจัดทำโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัยให้มีความพร้อมใช้ [2.1-2(4)] โดยการจัดทำระบบบริหารจัดการงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม [2.1-2(5)]	2.1-2(1) เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา หัวข้อ ระบบฐานข้อมูลการวิจัย http://rdi.psu.ac.th/reserch 2.1-2(2) วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม 2.1-2(3) เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา หัวข้อ วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม http://rdi.psu.ac.th/journal 2.1-2(4) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 (หน้า 32) 2.1-2(5) รายงานความก้าวหน้าระบบระบบบริหารจัดการงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
✓	3	มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยฝ่ายบริหารจัดการงานวิจัย เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในการประสานของบประมาณสำหรับการดำเนินการที่สนับสนุนการทำวิจัยและพัฒนาศักยภาพนักวิจัย [2.1-3(1)] โดยมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับสนับสนุนทุนวิจัยสำหรับบุคลากรในมหาวิทยาลัย 2 แหล่งทุนคือทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน [2.1-3(2)] และกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม [2.1-3(3)] นอกจากนี้ยังจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย เช่น การจัดทำโครงการคลินิกวิจัย [2.1-3(4)] โครงการชุมชนพบนักวิจัย [2.1-3(5)] โครงการผู้ประสานงานสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยพบนักวิจัย[2.1-3(6)] เป็นต้น สำหรับ	2.1-3(1) คู่มือการบริหาร ทรัพยากรบุคคล สถาบันวิจัยและพัฒนา ที่แสดงโครงสร้างองค์กร, โครงสร้างการบริหารและภารกิจของฝ่ายบริหารจัดการงานวิจัย 2.1-3(2) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 (หน้า 48) 2.1-3(3) รายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา หัวข้อ โครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนวิจัย 2.1-3(4) โครงการคลินิกวิจัย 2.1-3(5) โครงการชุมชนพบนักวิจัย 2.1-3(6) โครงการผู้ประสานงานสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยพบนักวิจัย 2.1-3(7) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 (หน้า 52)



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			การจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนแหล่งค้นคว้าสำหรับงานวิจัย เช่น การจัดทำวารวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม[2.1-3(7)] เป็นต้น	
✓	4	มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย โดยฝ่ายบริหารจัดการงานวิจัยซึ่งมีภารกิจด้านการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัยและนักวิจัย [2.1-4(1)] ได้จัดทำโครงการพัฒนานักวิจัย เช่นโครงการคลินิกวิจัย [2.1-4(2)] โครงการประชุมชมนักวิจัย [2.1-4(3)] โครงการผู้ประสานงานสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยพบนักวิจัย เป็นต้น	2.1-4(1) คู่มือบริหารทรัพยากรบุคคล สถาบันวิจัยและพัฒนา ที่แสดงโครงสร้างองค์กร,โครงสร้างการบริหารและภารกิจของฝ่ายบริหารจัดการงานวิจัย 2.1-4(2) โครงการคลินิกวิจัย 2.1-4(3) โครงการประชุมชมนักวิจัย 2.1-4(4) โครงการผู้ประสานงานสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยพบนักวิจัย
✓	5	มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	มหาวิทยาลัยฯ ได้ออกประกาศประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เรื่องกำหนดประเภทรายจ่ายรายการและเงื่อนไขการจ่ายเงินกองทุนสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัย พ.ศ.2550 (รางวัลเผยแพร่ผลงานวิจัย) เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น [2.1-5(1)] มีนักวิจัยที่ขอรับรางวัลการเผยแพร่ผลงาน วิจัยในปีการศึกษา 2551 จำนวน 29 คน 40 เรื่อง [2.1-5(2)] และมีระบบยกย่องนักวิจัยหรือการประกาศเกียรติคุณนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่น [2.1-5(3)] ในปีการศึกษา 2552 มีบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลในระดับชาติ/	2.1-5(1) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เรื่องกำหนดประเภทรายจ่ายรายการและเงื่อนไขการจ่ายเงินกองทุนสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัย พ.ศ.2550 (รางวัลเผยแพร่ผลงานวิจัย) 2.1-5(2) รายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2552 เรื่องสรุปจำนวนนักวิจัยที่ขอรางวัลเผยแพร่ผลงานวิจัย ปีการศึกษา 2552 2.1-5(3) แผนภูมิการแสดงขั้นตอนการยกย่องนักวิจัยดีเด่น 2.1-5(4) เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา หัวข้อการประกาศเกียรติคุณยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่น ในปีการศึกษา 2552



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			นานาชาติในด้านการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงประกาศ เกียรติคุณและยกย่องนักวิจัยดีเด่น ของมหาวิทยาลัยปี 2552ระดับ ชาติจำนวน 5 คน ระดับนานาชาติ 1 คน [2.1-5(4)]	
✓	6	มีระบบและกลไกส่งเสริมความ ร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กร ภายนอกทั้งภาครัฐเอกชนและ ภาคอุตสาหกรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้กำหนด นโยบายในการแสวงหาแหล่งทุน จากหน่วยงานภายนอก ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศจาก ภาครัฐและเอกชน/ ผู้ประกอบการ ดังปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา 2551- 2553 [2.1-6(1)] และแผน ยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและ พัฒนาพ.ศ. 2553-2555 [2.1-6(2)]	2.1-6(1) นโยบายและยุทธศาสตร์ การวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล สงคราม ประจำปี 2551 – 2553 2.1-6(2) แผนยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2553-2555 (หน้า 2-3) สรุปสาระสำคัญของแผน ยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและ พัฒนา พ.ศ. 2553-2555

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	คะแนน การประเมินตนเอง	บรรลุ เป้าหมาย
5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	3	✓



ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
		มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ
ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
	ผศ.ดร.ศุภลักษณ์ วิริยะสุนน ผศ.พัชรา วงศ์แสงเทียน	055-267000 ext 7221	
	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
	นายโชคชัย น้อยกลิ่น	08-9702-2236	noiklin@hotmail

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามเรื่อง กำหนดประเภทรายจ่ายรายการและเงื่อนไขการจ่ายเงินกองทุนสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัย พ.ศ.2550 (รางวัลการเผยแพร่ผลงานวิจัย) [2.2-1(1)] และสร้างระบบเกื้อหนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2551 – 2553 [2.2-1(2)] รวมทั้งมีระบบเผยแพร่หลายช่องทาง ได้แก่การจัดทำวารสารวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม [2.2-1(3)] และเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา หัวข้อวารสารวิจัย [2.2-1(4)]	2.2-1(2) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เรื่องกำหนดประเภทรายจ่ายรายการและเงื่อนไขการจ่ายเงินกองทุนสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัย พ.ศ.2550 (รางวัลเผยแพร่ผลงานวิจัย) 2.2-1(2) นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปี 2551 – 2553 2.2-1(3) วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม 2.2-1(4) http://rdi.psu.ac.th หัวข้อวารสารวิจัย



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input type="checkbox"/>	2	มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์	-	
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	สถาบันวิจัยฯ มีการสร้างเครือข่าย การเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยมหาวิทยาลัยเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ [2.2-3(1)] และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ได้ตกลงเป็นเครือข่ายเผยแพร่ ผลงานวิจัย โดยเห็นชอบให้มีการจัดทำวารสารวิจัยเครือข่าย มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนืออย่างต่อเนื่องเพื่อผลักดันให้เข้าสู่ฐานข้อมูลดัชนีวารสารไทย TCI [2.2-3(2)] นอกจากนี้ยังมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่ผู้ใช้ประโยชน์ผ่านทางเครือข่ายคลินิกเทคโนโลยี [2.2-3(3)] และเครือข่ายอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ เครือข่ายร่วมดำเนินการภาคเหนือตอนล่าง [2.2-3(4)] เป็นต้น	2.2-3(1) คำสั่งที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยเครือข่าย มหาวิทยาลัยราชภัฏระดับชาติ 2.2-3(2) สรุปผลการประชุม “การพัฒนาเครือข่ายวารสารกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ” วันพุธที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2552 2.2-3(3) บันทึกข้อตกลงเครือข่ายถ่ายทอดเทคโนโลยีคลินิกเทคโนโลยีระหว่าง กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม 2.2-3(4) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทยกับ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ภัฏพิบูลสงคราม
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีฝ่ายบริหารจัดการงานวิจัยเป็นกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัยฯ เพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ [2.2-4(1)] โดยสนับสนุนให้คณาจารย์ขอรับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	2.2-4(1) คู่มือบริหารทรัพยากรบุคคล : ภารกิจฝ่ายบริหารจัดการงานวิจัย 2.2-4(2) รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 4/2553 วันที่ 24 พ.ค. 53



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			เช่นโครงการ วิจัยที่ได้รับทุน ABC-PUS/MAG ปี 2552 และทุน IRPUS [2.2-4(1)] นอกจากนี้ยังมี การสนับสนุนการนำผลการวิจัยไป ใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ผู้ประกอบการในท้องถิ่นโดยความ ร่วมมือเป็นเครือข่ายอุทยาน วิทยาศาสตร์ภาคเหนือเครือข่าย ร่วมดำเนินงานภาคเหนือตอนล่าง [2.2-3(2)] และการถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้จากงานวิจัย สู่ชุมชนและท้องถิ่นจากเครือข่าย คลินิกเทคโนโลยี [2.2-3(3)]	2.2-4(3) คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการคลินิกเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และ www.clinictech.most.go.th
✓	5	มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของ งานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือ นวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของ ผลงาน	ในปีการศึกษา 2551 สถาบันวิจัย และพัฒนา ได้สร้างกลไกการ สนับสนุนการจดสิทธิบัตร อนุ สิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของ งานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือ นวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของ ผลงาน โดยงานคลังข้อมูลและ เทคโนโลยีสารสนเทศ รวบรวม ความรู้เกี่ยวกับสิทธิบัตร เผยแพร่ ในเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและ พัฒนา [2.2-5(1)] รวมทั้งมีการ เตรียมการเพื่อจัดทำโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้ และสนับสนุนการจดลิขสิทธิ์ ผลงานทางวิชาการของบุคลากร มหาวิทยาลัย [2.2-5(2)]	[2.2-5(1)] www.rdi.psu.ac.th หัวข้อ ความรู้เกี่ยวกับสิทธิบัตร [2.2-5(2)] แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553 สถาบันวิจัยและพัฒนา โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการ ของจดสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ (หน้า 58)

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	คะแนน การประเมินตนเอง	บรรลุ เป้าหมาย
4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	3	✓



ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

ผู้รับผิดชอบ	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
	ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
	อ.กุลกนิษฐ์ ใจดี ผศ.ชฎานิษฐ์ ศศิวิมล	0-5526-7000 ext 7223	
	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้นำแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามพ.ศ. 2551-2565 เพื่อเป็นแนวทางในการให้บริการวิชาการ [2.3-1(1)] และแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย [2.3-1(2)] และมหาวิทยาลัยได้รวบรวมและจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ ด้านการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2553 [2.3-1(3)] นอกจากนี้ยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ [2.3-1(4)] เพื่อยกร่างแผนยุทธศาสตร์ด้านบริการวิชาการโดยมีการรับฟังความคิดเห็นจากภาคประชาชน เพื่อให้ตรงกับความต้องการในการพัฒนาของชุมชน [2.3-1(5)]	2.3-1(1) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม 15 ปีพ.ศ. 2551-2565 “ 2.3-1(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ (โครงการบริการวิชาการ และโครงการอื่นเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ) 2.3-1(3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านการบริการวิชาการ 2.3-1(4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ 2.3-1(5) (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ด้านบริการวิชาการ



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	2	มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด	คณะกรรมการบริการวิชาการ กำกับบริการทางวิชาการแก่สังคมตามกรอบแผนงานและโครงการบริการวิชาการจัดสรรไว้ [2.3-1(1)] โดยมีฝ่ายบริการวิชาการเป็นหน่วยงานกลางในการประสานการให้บริการวิชาการและติดตามผลดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ [2.3-1(2)] สถาบันวิจัยและพัฒนาแต่งตั้งคณะทำงานโครงการบริการที่สถาบันฯ รับผิดชอบคือโครงการจัดรายการวิทยุวิทยาลัยชาวบ้าน [2.3-1(3)] โครงการพัฒนาการคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน [2.3-1(4)] และงานกาชาดและงานนเรศวร [2.3-1(5)] เพื่อดำเนินงานโครงการ	2.3-2(1) แผนการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามประจำปีงบประมาณ 2553 2.3-2(2) คู่มือบริหารทรัพยากรบุคคล (หน้าที่ 7-8) โครงสร้างองค์กรและภาระงานฝ่ายบริการวิชาการ 2.3-2(3) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผลิตสื่อรายการวิทยุเพื่อบริการวิชาการและเผยแพร่สู่วิทยุชุมชน 2.3-21(4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาการคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน 2.3-2(5) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการกาชาดและงานนเรศวร
✓	3	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แจ้งให้หน่วยงานต่าง ๆ จัดทำโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ [2.3-3(1)] เพื่อให้คณะกรรมการบริการวิชาการ จัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินงานโครงการบริการวิชาการตามกลยุทธ์และแนวทางที่กำหนด [2.3-3(2)] และกำกับติดตามการให้บริการวิชาการให้เป็นไปตามข้อกำหนดหลักเกณฑ์ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามระเบียบการให้บริการ วิชาการ และระเบียบทางการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม [2.3-3(3)]	2.3-3(1) บันทึกข้อความ เรื่อง ขอให้ทบทวนและพิจารณาโครงการบริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ 2553 2.3-3(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณแผ่นดินปี 2553 2.3-3(3) พระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม หน้าที่ 148 ระเบียบสถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2541



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	4	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดตามแบบฟอร์มที่ได้กำหนดไว้ [2.3-4(1)] และประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนครอบคลุมทั้ง 3 มิติคือความรู้ ความพึงพอใจและการนำไปใช้ประโยชน์ [2.3-4(2)]	2.3-4(1) ตารางผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีงบประมาณ 2552 2.3-4(2) รายงานการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการ
✓	5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการให้บริการทั้งในด้านการให้บริการที่ตรงตามความต้องการ [2.3-5(1)] การบริหารจัดการให้มีผู้รับบริการเป็นไปตามเป้าหมาย และการจัดโครงการเป็นไปตามกำหนดเวลา และต้องมีการประเมินความสำเร็จของการให้บริการ [2.3-5(2)]	2.3-5(1) รายงานการศึกษาความต้องการในการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม 2.3-5(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณแผ่นดินปี 2553
✓	6	มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัยหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เรื่องนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2551-2553 [2.3-6(1)] และแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2553-2555 [2.3-6(2)] และในการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการบริการวิชาการ กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมการ	2.3-6(1) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เรื่องนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2551-2553 2.3-6(2) แผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2553-2555 2.3-6(3) แผนการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามประจำปีงบประมาณ 2553 2.3-6(4) แบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ ปี 2553



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			บริการวิชาการที่เชื่อมโยงหรือบูรณาการกับภารกิจอื่น ๆ เช่นการเรียนการสอน การวิจัย หรือทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และได้มีการรวบรวมไว้ในแผนบริการวิชาการปี 2553 [2.3-6(3)] และรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่เชื่อมโยงกับภารกิจอื่น [2.3-6(4)]	
<input type="checkbox"/>	7	มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน	-	-

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงานปีการศึกษา 2551	ผลดำเนินงานปีการศึกษา 2552	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 4	ระดับ 6	ระดับ 6	2	✓



ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
จำนวน 1-5 กิจกรรม	จำนวน 6-10 กิจกรรม	มากกว่าหรือเท่ากับ 11กิจกรรม

ผู้รับผิดชอบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
อ.กุลกนิษฐ์ ใจดี ผศ.ชญานิษฐ์ ศศิวิมล	0-5526-7000 ext 7223	
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
นางจิตรา มีคำ	055-267-000 ext 7212	Jittra_m@hotmail.com

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการให้บริการวิชาการในหลากหลายรูปแบบ ทั้งการจัดรายการวิทยุ การฝึกอบรม การร่วมจัดนิทรรศการ เป็นต้น รวมทั้งหมด 11 โครงการ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้วได้คะแนนเท่ากับ 3

รายการหลักฐาน

2.4-1(1) สรุปผลการดำเนินงานบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2552

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	คะแนน การประเมินตนเอง	บรรลุ เป้าหมาย
30 กิจกรรม	52	11 กิจกรรม	3	✓



ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ผู้รับผิดชอบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
อ.กุลกนิษฐ์ ใจดี ผศ.ชญาธิษฐ์ ศศิวิมล	0-5526-7000 ext 7223	
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
นางจิตรา มีคำ	055-267-000 ext 7212	Jittra_m@hotmail.com

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	11 โครงการ
ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ	ร้อยละ 86

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการให้บริการวิชาการในหลากหลายรูปแบบ ทั้งการจัดรายการวิทยุ การฝึกอบรม การร่วมจัดนิทรรศการ เป็นต้น รวมทั้งทั้งหมด 11 โครงการ ในแต่ละโครงการได้มีการดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ เฉลี่ยแล้วทั้ง 11 โครงการมีร้อยละความพึงพอใจเท่ากับ 86 เทียบกับเกณฑ์แล้วได้เท่ากับ 3

รายการหลักฐาน

2.5(1) สรุปผลการดำเนินงานบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2552

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	คะแนน การประเมินตนเอง	บรรลุ เป้าหมาย
ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86	3	✓



ผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการ สามารถดำเนินการตามพันธกิจได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ การบริหารความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ การให้บริการวิชาการทางสังคม ในระดับที่ดีมาก มีการให้บริการวิชาการในหลากหลายรูปแบบซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจในการรับบริการวิชาการในระดับที่ดีมาก มีการจัดทำระบบบริหารจัดการงานบริการวิชาการที่ส่งเสริมเชื่อมโยงการบริการวิชาการกับพันธกิจอื่น

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีทั้งระบบกลไกการบริหารงานวิจัย เงินสนับสนุนงานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยและงานวิจัย รวมทั้งการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานและภาคเอกชน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา ควรเป็นหน่วยงานหลักในการประสานการปรับนโยบายและแผนด้านการบริการวิชาการและแผนหารายได้จากบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยในเชิงรุก รวมทั้งการส่งเสริมให้คณาจารย์นำองค์ความรู้จากการวิจัยมาถ่ายทอด รวมถึงการบูรณาการกับการเรียนการสอน และการแก้ปัญหาชุมชนให้มากขึ้น
2. ควรมีการเร่งรัดจัดทำระบบคัดกรององค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัย และการสร้างเครือข่ายการเผยแพร่ผลงานวิจัย
3. ควรเร่งจัดตั้งหน่วยงานภายในที่สนับสนุนและดำเนินการด้านการจดสิทธิบัตรและทรัพย์สินทางปัญญา
4. ควรจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการเพื่อให้บริการวิชาการเชิงรุก
5. ควรพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง



องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 กรรมการประจำสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (สกอ.7.1, สม.ศ. 5.1 กพร.13)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
ดร.ชนิกันต์ คุ่มนง	055-267-000 Ext 7225	Chanikarnk@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	กรรมการประจำสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน	คณะกรรมการประจำสถาบันมีบทบาทหน้าที่ตามคำสั่งในการกำหนดกรอบนโยบายและทิศทางการพัฒนาสถาบัน [3.1-1(1) และ 3.1-1(2)] โดยได้พิจารณาเห็นชอบโครงสร้างอัตรากำลังโครงสร้างองค์กร แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล รวมทั้งปรัชญาวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 [3.1-1(3)] และพิจารณาเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2553-2555 [3.1-1(4)]	3.1-1(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา 3.1-1(2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา (เพิ่มเติม) 3.1-1(3) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาครั้งที่ 1/2553 (วาระที่ 5.1) 3.1-1(4) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาครั้งที่ 2/2553 (วาระที่ 5.2)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	กรรมการประจำสถาบันมีการติดตามการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้งต่อปี	คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันจากการประชุมคณะกรรมการ โดยมีแผนการประชุมปีละ 2 ครั้ง [3.1-2(1) และ 3.1-2(2)] และมีการจัดส่งรายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานตามมติของ	3.1-2(1) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาครั้งที่ 1/2553 3.1-2(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาครั้งที่ 2/2553 3.1-2(3) หนังสือนำเสนอรายงานความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตาม



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			คณะกรรมการประจำสถาบัน [3.1-2(3)]	มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา
✓	3	มีการประชุมกรรมการประจำ สถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของ แผน ในการประชุมแต่ละครั้งมี กรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อย กว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่ง เอกสารให้กรรมการประจำสถาบัน อย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม	คณะกรรมการประจำสถาบันฯ ประกอบด้วยกรรมการ 6 คน มี แผนการประชุมปีละ 2 ครั้งตาม แนวทางที่มหาวิทยาลัยเสนอแนะ โดยมีการประชุมครั้งแรกเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2552 มีกรรมการเข้า ร่วมประชุม 5 คนคิดเป็นร้อยละ 83 [3.1-3(1)] ทั้งนี้ได้ส่งหนังสือ เชิญประชุมและเอกสารให้ กรรมการตั้งแต่วันที่ 24 พฤศจิกายน 2552 [3.1-3(2)] และ ในการประชุมครั้งที่ 2 ในวันที่ 30 พฤษภาคม 2553 มีกรรมการเข้า ร่วมประชุม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 83 [3.1-3(3)] โดยได้ส่งหนังสือ เชิญประชุมและเอกสารให้ กรรมการ ตั้งแต่วันที่ 21 พฤษภาคม 2553 [3.1-3(4)]	3.1-3(1) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัย และพัฒนาครั้งที่ 1/2553 3.1-3(2) หนังสือเชิญประชุมกระ กรรมการประจำสถาบันวิจัยและ พัฒนา ครั้งที่ 1/2553 3.1-3(3) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัย และพัฒนาครั้งที่ 2/2553 3.1-3(4)) หนังสือเชิญประชุม คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัย และพัฒนา ครั้งที่ 2/2553
✓	4	กรรมการประจำสถาบันจัดให้มี การประเมินผลงานของผู้บริหาร สูงสุดขององค์กรตามหลักเกณฑ์ที่ ได้ตกลงกันไว้ล่วงหน้า	คณะกรรมการประจำสถาบัน เห็นชอบให้มีการประเมินผู้บริหาร สถาบัน โดยใช้วิธีการประเมินแบบ 360 องศา [3.1-4(1)] โดยใช้ แบบประเมินศักยภาพและผลการ ปฏิบัติงานของผู้บริหาร [3.1-4(2)]	3.1-4(1) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัย และพัฒนาครั้งที่ 1/2553 (วาระที่ 5.4) 3.1-4(2) แบบประเมินศักยภาพ และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
✓	5	กรรมการประจำสถาบันมีการ ดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิ บาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้ง องค์กร	คณะกรรมการประจำสถาบัน ดำเนินงานภายใต้หลัก ธรรมาภิบาล ทั้งหลักนิติธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมี ส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ ตรวจสอบได้ และหลักความคุ้มค่า เช่น การร่วมพิจารณาความ เหมาะสมของระเบียบว่าด้วยการ บริการวิชาการ และประกาศ เรื่องการกำหนดประเภทรายจ่าย	3.1-5(1) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัย และพัฒนาครั้งที่ 1/2553 3.1-5(2) รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัย และพัฒนาครั้งที่ 2/2553



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			เงินรางวัลเผยแพร่งานวิจัย เป็นต้น การให้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานและเผยแพร่รายงานการประชุม รายงานผลการดำเนินงานให้ทราบโดยทั่วกัน การกำหนดนโยบายต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการทำงานตามภารกิจ และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานต่าง ๆ ต้องให้เกิดประโยชน์และความคุ้มค่าสูงสุด [3.1-5(1) และ 3.1-5(2)]	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	คะแนน การประเมินตนเอง	บรรลุ เป้าหมาย
4	n/a	5 ข้อ	3	✓



ตัวบ่งชี้ที่ 3.2

ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผู้รับผิดชอบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
ดร.ชนิกันต์ คุ่มนุก	055-267-000 Ext 7225	Chanikarnk@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
นางสาวกัลณิกา พูลผล	055-267-000 Ext 7200	kpoonpon@hotmail.com

เกณฑ์มาตรฐาน

ระดับ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	มหาวิทยาลัยมีกระบวนการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันฯ โดยใช้ข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาผู้อำนวยการสำนัก/สถาบันที่เทียบเท่าคณะ [3.2-1(1)] โดยการเสนอชื่อ/สมัคร แสดงวิสัยทัศน์ในการบริหาร โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เลือกสรร [3.2-1(2)]	3.2-1(1) ข้อบังคับว่าด้วยการสรรหา ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบันที่เทียบเท่าคณะ 3.2-1(2) ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคนบดี ผู้อำนวยการสำนัก/ สถาบัน ปี พ.ศ. 2547
✓	2	ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุด เช่น หลักนิติธรรม :ได้แก่การกำกับดูแลการปฏิบัติงานของสถาบันฯ ให้เป็นไปตามกฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการปรับปรุงกฎระเบียบเกี่ยวกับการจ่ายเงินกองทุนสนับสนุนการวิจัย [3.2-2(1)] และการจัดทำแนวทาง ข้อควรปฏิบัติของบุคลากรในสถาบันฯ ในการปฏิบัติงาน [3.2-2(2)]	3.2-2(1) ประกาศเรื่อง ประเภท รายจ่ายรายการและเงื่อนไขการจ่ายเงินกองทุนสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัย พ.ศ. 2553 (รางวัลการเผยแพร่ผลงานวิจัย) 3.2-2(2) คู่มือบริหารทรัพยากรบุคคล สถาบันวิจัยและพัฒนา



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>หลักความโปร่งใส : ได้แก่การเปิดเผยข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งแก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา สะดวกและรวดเร็ว เช่นการจัดทำรายงานประจำปี [3.2-2(3)] การเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ของสถาบันฯ [3.2-2(4)]</p> <p>หลักความมีส่วนร่วม ได้แก่ การเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารและตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดกลยุทธ์ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ทิศทางการปฏิบัติงานในแผนปฏิบัติการประจำปี ในลักษณะของการกระจายอำนาจตามบทบาทหน้าที่ [3.2-2(5)]</p> <p>หลักความรับผิดชอบตรวจสอบได้ : ได้แก่การจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เป็นรายไตรมาส และรายงานการบรรลุความสำเร็จตัวชี้วัดโครงการตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 [3.2-2(6)]</p> <p>หลักความคุ้มค่า ได้แก่ การบริหารจัดการงบประมาณที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอกสถาบันฯ [3.2-2(7)]</p>	<p>3.2-2(3) รายงานประจำปี 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>3.1-2(4) http://rdi.psru.ac.th</p> <p>3.2-2(5) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p> <p>3.2-2(6) รายงานการบรรลุความสำเร็จตัวชี้วัดโครงการตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</p> <p>3.2-2(7) แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</p>
☑	3	มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน	กรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดให้มีการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โดยแนวทางการประเมินแบบ 360 องศา[3.2-3(1)]	3.2-3(1) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2553 (วาระที่ 5.4 แผนบริหารทรัพยากรบุคคล)



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			โดยใช้แบบประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร [3.2-3(2)]	3.2-3(2) แบบประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
✓	4	มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน	มีการจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร [3.2-4(1)] และจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาผู้บริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา [3.2-4(2)] มีการดำเนินงานตามแผน โดยมีผู้บริหารได้รับการพัฒนาตามแผน [3.2-4(3)]	3.2-4(1) แผนพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา 3.2-4(2) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 3.2-4(3) รายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2550	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	คะแนน การประเมินตนเอง	บรรลุ เป้าหมาย
ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	3	✓



ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผู้รับผิดชอบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
ดร.ชนิกันต์ คุ่มนง	055-267-000 Ext 7225	Chanikarnk@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
นางสาวกัลลิกา พูลผล	055-267-000 Ext 7200	kpoonpon@hotmail.com

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบการจัดการความรู้ [3.3-1(1)] คณะทำงานมีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ [3.3-1(2)] และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ประชาคมของคณะรับทราบ [3.3-1(3)]	3.3-1(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบการจัดการความรู้ (KM) 3.3-1(2) แผนจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 3.3-1(3) เผยแพร่แผนการจัดการความรู้ผ่านทาง เว็บไซต์ สถาบันวิจัยและพัฒนา http://rdi.psu.ac.th หัวข้อการจัดการความรู้
✓	2	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	มีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 [3.3-2(1)]	3.3-2(1) รายงานผลการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2553
✓	3	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100	มีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 [3.3-3(1)]	3.3-3(1) รายงานผลการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2553



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	4	มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	คณะทำงานรับผิดชอบการจัดการความรู้ได้ประเมินความสำเร็จของการจัดการความรู้ตามแผนการจัดการความรู้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 เรื่องการจัดทำวารสารที่ได้มาตรฐานของระบบ TCI และการบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ [3.3-4(1)] และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารสถาบัน [3.3-4(2)]	3.3-4(1) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 4/2552 วันที่ 24 พ.ค. 2552 (วาระที่ 5.3) สรุปผลการประเมินความสำเร็จของการจัดการความรู้ 3.3-4(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 4/2552 วันที่ 24 พ.ค. 2552 (วาระที่ 4.4)
✓	5	มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	สถาบันวิจัยและพัฒนานำผลการจัดการความรู้ในปี 2552 เกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลเพื่อรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพด้านการวิจัยและบริการวิชาการ ไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายการประกันคุณภาพกับบุคลากรในและภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม [3.3-5(1)] และนำผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาใช้ในพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ เช่นคณะทำงานบริหารตัวชี้วัด [3.3-5(2)] การจัดทำแบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดต่าง ๆ เพื่อการรายงานผล [3.3-5(3)]	3.3-5(1) รายงานผลโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเครือข่ายการประกันคุณภาพ 3.32-5(2) แผนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารตัวชี้วัดด้านการวิจัยและบริการวิชาการ 3.3-5(3) คู่มือคำรับรองการปฏิบัติราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2553 (หน้า 67-77)

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงานปีการศึกษา 2551	ผลดำเนินงานปีการศึกษา 2552	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	3	✓



ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากร มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก
ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
	ดร.ชนิกันต์ คุ่มนง	055-267-000 Ext 7225	Chanikarnk@yahoo.com
	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
	นางสาวกัลณิกา พูลผล	055-267-000 Ext 7200	kpoonpon@hotmail.com

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีการจัดทำแผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิง ประจักษ์	สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดทำแผน บริหารทรัพยากรบุคคล ภายใต้ การวิเคราะห์ข้อมูลภาระงาน โครงสร้างองค์กร และกรอบ อัตรากำลังซึ่งรวบรวมไว้ในคู่มือ การบริหารทรัพยากรบุคคล สถาบันวิจัยและพัฒนา [3.4-1(1)]	3.4-1(1) คู่มือการบริหารทรัพยากร บุคคลหัวข้อ (หน้าที่ 69-75) แผน บริหารทรัพยากรบุคคล สถาบันวิจัย และพัฒนา
✓	2	มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลที่เป็น การ ส่งเสริมสมรรถนะในการ ปฏิบัติงาน เช่นการสรรหา การ จัดวางคนลงตำแหน่ง การ กำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงาน ทางวิชาการ การประเมินผลการ ปฏิบัติงาน มาตรฐานสร้างขวัญ กำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้ง การพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มี คุณภาพ	สถาบันวิจัยและพัฒนา มี สำนักงานเลขานุการสถาบัน โดย งานบุคคลและสวัสดิการ[3.4-2(1)] เป็นกลไกในการประสานงานและ บริหารทรัพยากรบุคคล ตามแนว ทางของกองบริหารงานบุคคล โดยมีคู่มือการบริหารทรัพยากร บุคคล เป็นแนวปฏิบัติประกอบ ด้วยการวิเคราะห์และจัดจ้าง อัตรากำลัง การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการทำนุบำรุงรักษาบุคลากรที่ มีประสิทธิภาพ [3.4-2(2)]	3.4-2(1) คู่มือการบริหารทรัพยากร บุคคล (หน้า 10) หัวข้องานบุคคล และสวัสดิการ 3.4-2(2) คู่มือการบริหาร ทรัพยากรบุคคล (หน้า 19-20) ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	3	มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการปรับปรุงภูมิทัศน์ของสถาบันที่เอื้อต่อการสร้างบรรยากาศในการปฏิบัติงานและส่งเสริมการเรียนรู้ เช่นการมีห้องประชุมสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ [3.4-3(1)] การจัดกิจกรรมสันทนาการในวาระโอกาสเหมาะสม [3.4-3(2)] และห้องรับประทานอาหารกลางวันเพื่อเป็นสวัสดิการแก่บุคลากร [3.4-3(3)]	3.4-3(1) ภาพห้องประชุมสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3.4-3(2) ภาพกิจกรรมสันทนาการวันขึ้นปีใหม่ 3.4-3(3) ภาพห้องรับประทานอาหารกลางวัน
✓	4	มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรที่มีศักยภาพสูงมีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในวิชาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงานโดยมีแนวปฏิบัติดังแสดงไว้ในคู่มือบริหารทรัพยากรบุคคล[3.4-4(1)]	3.4-4(1) คู่มือการบริหารทรัพยากรบุคคล (หน้า 60) ระบบส่งเสริมสนับสนุนผู้มีศักยภาพสูง
✓	5	การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร [3.4-5(1)] เพื่อประเมินความพึงพอใจของบุคลากรประจำสถาบัน [3.4-5(2)]	3.4-5(1) แบบสอบถามความพึงพอใจของการปฏิบัติงาน 3.4-5(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 3/2553 วันที่ 22 มี.ค. 2553
✓	6	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อใหดีขึ้น	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบันฯ เสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับดี มีประเด็นที่คณะกรรมการเสนอให้มีการปรับปรุงคือการตัดสินใจในการทำงานที่รับผิดชอบด้วยตนเอง การสื่อสารกันภายในองค์กร และสภาพภูมิทัศน์ภายในสถาบันฯ ซึ่งได้มีการแจ้งให้บุคลากรทราบเพื่อนำไปปฏิบัติ [3.4-6(1)]	3.4-6(1) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 21 มี.ค. 2553 (วาระที่ 4.4)



การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	คะแนน การประเมินตนเอง	บรรลุ เป้าหมาย
ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	3	✓



ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก

ผู้รับผิดชอบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
ดร.ชนิกันต์ คุ่มนง	055-267-000 Ext 7225	Chanikarnk@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
นางญาตา ทองโพธิ์เลน	055-267-000 Ext 7200	Yadath_1@hotmail.com

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	สถาบันวิจัยและพัฒนา ประกาศนโยบายด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ [3.5-1(1)] นำไปสู่การจัดสรรงบประมาณประจำปี 2553 เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา [3.5-1(2)] และแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ [3.5-1(3)]	3.5-1(1) ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง นโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3.5-1(2) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 (หน้า 64) 3.5-1(3) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
✓	2	มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ [3.5-2(1)] ระบบฐานข้อมูลเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-office) [3.5-2(2)] ระบบฐานข้อมูลผลงานวิจัยและนักวิจัย [3.5-2(3)] และระบบฐานข้อมูลการเงินในระบบบัญชีสามมิติ (GFMIS) [3.5-2(4)]	3.5-2(1) www.qa.rdi.psu.ac.th 3.5-2(2) www.rdi.psu.ac.th/ e-document 3.5-2(3) www.rdi.psu.ac.th/research 3.5-2(4) http://mis.psu.ac.th/bgreport1
✓	3	มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	สถาบันฯมีระบบการรักษาความปลอดภัยของฐานข้อมูล และมีการจัดทำการประเมินประสิทธิภาพ	3.5-3(1) คู่มือรักษาความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ สถาบันวิจัยและ



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			และความปลอดภัยของระบบ ฐานข้อมูล [3.5-3(1)] รวมทั้งมีการ กำหนดรหัสผ่านเพื่อผ่านชั้นความ ปลอดภัยของฐานข้อมูล [3.5-3(2)]	พัฒนา เรื่องแนวปฏิบัติในการ ประเมินประสิทธิภาพและความ ปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล 3.5-3(2) Print Out และหน้าจอ การ login ของ GFMS
✓	4	มีการประเมินความพึงพอใจของ ผู้ใช้งานข้อมูล	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการ สำรวจความพึงพอใจของฐานข้อ มูลด้วยการสอบถามจากผู้ ใช้งานข้อมูลโดยตรง รวมทั้ง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ เป็นข้อมูลด้านความพึงพอใจของ ผู้ใช้งานข้อมูล [3.5-4(1)]	3.5-4(1) รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ ที่ (4/2552) วันที่ 24 พ.ค. 2553 (วาระ 4.1)
✓	5	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	คณะกรรมการบริหารสถาบัน ได้มี มติให้นักวิชาการคอมพิวเตอร์ทำ การปรับปรุงระบบฐานข้อมูลการ ดำเนินงานด้านความสวยงามของ เว็บไซต์ การมีข้อมูลผลการ ดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ของ สถาบันที่เป็นปัจจุบัน สามารถ นำไปใช้ในการอ้างอิง [(3.5-5(1))	3.5-5(1) รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารสถาบันครั้งที่ ที่ 4/2553 วันที่ 24 พ.ค. 2553 (วาระที่ 4.2)
✓	6	มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูล ของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับ สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่ กำหนด	มีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของ สถาบันวิจัยและพัฒนาให้สามารถ ใช้ข้อมูลร่วมกันกับมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถเชื่อมโยงกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ [3.5-6(1)] และ [3.5-6(2)]	3.5-6(1) print out หน้า web ของ มหาวิทยาลัย และสถาบันวิจัยและ พัฒนา 3.5-6(2) print out หน้า web SAR online กับระบบฐานข้อมูล SAR ของมหาวิทยาลัย

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	คะแนน การประเมินตนเอง	บรรลุ เป้าหมาย
ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 6	3	✓



ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา
สถาบันอุดมศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
	ดร.ชนิกันต์ คุ่มนง	055-267-000 Ext 7225	Chanikarnk@yahoo.com
	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสาร สิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ จดหมายข่าวสถาบันวิจัยและพัฒนา [3.6-1(1)] เว็บไซต์ [3.6-1(2)] รายการวิทยุวิทยาลัยชาวบ้าน [3.6-1(3)] รายงานประจำปี 2552 [3.6-1(4)] รายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551 [3.6-1(5)]	3.6-1(1) จดหมายข่าวสถาบันวิจัยและพัฒนา 3.6-1(2) http://rdi.psu.ac.th 3.6-1(3) รายการวิทยุวิทยาลัยชาวบ้าน 3.6-1(4) รายงานประจำปี 2552 3.6-1(5) รายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2552
✓	2	มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผย และเป็นที่ยอมรับกันโดยตัวอย่างน้อย 3 ช่องทาง	มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผย ได้แก่สายตรงผู้อำนวยการสถาบันผ่านทางเว็บไซต์สถาบัน[3.6-2(1)] เว็บบอร์ด ผ่านทางเว็บไซต์ http://rdi.psu.ac.th [3.6-2(2)] สายตรงรายการวิทยุวิทยาลัยชาวบ้าน [3.6-2(3)] และแบบสำรวจการให้บริการสถาบันวิจัยและพัฒนา [3.6-2(4)]	3.6-2(1) สายตรงผู้อำนวยการสถาบัน ผ่านทางเว็บไซต์ www.rdi.psu.ac.th 3.6-2(2) เว็บบอร์ด ผ่านทางเว็บไซต์ ww.rdi.psu.ac.th 3.5-2(3) สายตรงรายการวิทยุวิทยาลัยชาวบ้าน 3.6-2(4) แบบสำรวจการให้บริการสถาบันวิจัยและพัฒนา



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	3	มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดการให้มีผู้รับผิดชอบชัดเจนโดยแต่งตั้งคณะทำงานการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน [3.6-3(1)] และการรับฟังความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อพัฒนางานตามภารกิจ [3.6-3(2)]	3.6-3(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน 3.6-3(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันครั้งที่ 4/2553 (วาระที่ 4.6)
✓	4	มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	คณะกรรมการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแผนปฏิบัติการ [3.6-4(1)] และที่ปรึกษาจากภาคประชาชน เช่น นายกเทศบาลตำบลพลายชุมพล และตำบลจอมทอง เป็นตัวแทนให้คำปรึกษาและภาคีร่วมการทำวิจัยเชิงพื้นที่แบบบูรณาการกับการเรียนการสอน (ABC-PUS/MAG) [3.6-4(2)] นายกเทศมนตรีและองค์การบริหารส่วนจังหวัด ร่วมให้คำปรึกษาในการจัดทำยุทธศาสตร์การวิจัยเชิงพื้นที่ [3.6-4(3)]	3.6-4(1) แผนปฏิบัติงานคณะกรรมการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 3.6-4(2) สรุปการดำเนินงานโครงการวิจัยร่วมกับการเรียนการสอนบูรณาการศาสตร์เพื่อการเรียนรู้การพัฒนาพื้นที่ (ABC - PUS/MAG) 3.6-4(3) สรุปรายงานโครงการจัดทำยุทธศาสตร์วิจัยเชิงพื้นที่
✓	5	มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน	สถาบันวิจัยฯ ได้มีหนังสือรายงานผลการดำเนินงานโครงการวิจัยร่วมกับการเรียนการสอนบูรณาการศาสตร์เพื่อการเรียนรู้การพัฒนาพื้นที่ (ABC - PUS/MAG) [3.6-5(1)] และรายงานการจัดทำยุทธศาสตร์การวิจัยเชิงพื้นที่ [3.6-5(2)]	3.6-5(1) หนังสือนำส่ง สรุปการดำเนินงานโครงการวิจัยร่วมกับการเรียนการสอนบูรณาการศาสตร์เพื่อการเรียนรู้การพัฒนาพื้นที่ (ABC-PUS/MAG) 3.6-5(3) หนังสือนำส่ง รายงานการจัดทำยุทธศาสตร์การวิจัยเชิงพื้นที่

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงานปีการศึกษา 2551	ผลดำเนินงานปีการศึกษา 2552	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	3	✓



ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผู้รับผิดชอบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
ดร.ชนิกันต์ คุ่มนุก	055-267-000 Ext 7225	Chanikarnk@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
นางสาวมาลัย ใจงาม	055-267-000 Ext 7200	

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับคณะ สำนัก และสถาบัน เพื่อดำเนินงานการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง รวมทั้งติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง [3.7-1(1)]	3.7-1(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนา
✓	2	มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการวิเคราะห์ และระบุปัจจัยเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2552 โดยพิจารณาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk) [3.7-2(1)]	3.7-2(1) ผลการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง ปี 2552



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	3	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนด มาตรการหรือแผนปฏิบัติการใน การสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับ บุคลากรทุกระดับในด้านการ บริหารความเสี่ยง และการ ดำเนินการแก้ไข ไล่ หรือป้องกัน ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็น รูปธรรม	จากผลการประเมินความเสี่ยงจาก ปัจจัยเสี่ยงที่ระบุไว้ แล้วเลือก ปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อ ภารกิจของสถาบันมาจัดทำแผน บริหารความเสี่ยง พร้อมทั้ง กำหนดผู้รับผิดชอบควบคุมความ เสี่ยง [3.7-3(1)]	3.7-3(1) แผนบริหารความเสี่ยง ปี 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา
✓	4	มีการดำเนินการตามแผนบริหาร ความเสี่ยง	มีการรายงานผลการติดตามการ ปฏิบัติตามแผนพัฒนาและ ปรับปรุงการควบคุมภายในเมื่อสิ้น ปีงบประมาณ [3.7-4(1) และ 3.7-4(2)]	3.7-4(1) แผนบริหารความเสี่ยง ปี 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา 3.7-4(2) รายงานผลการ ดำเนินการตามแผนบริหารความ เสี่ยงปี 2552
✓	5	มีการสรุปผลการดำเนินงานตาม แผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผน บริหารความเสี่ยงโดยได้รับความ เห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของ สถาบัน	มีการสรุปผลการดำเนินงานตาม แผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน และข้อเสนอแนะโดยผ่านความ เห็นชอบของผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา [3.7-5(1)] เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร สถาบันและมหาวิทยาลัยต่อไป [3.7-5(2)]	3.7-5(1) สรุปผลการดำเนินงาน ตามแผนบริหารความเสี่ยงปี 2552 3.7-5(2) รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 3/2553 วันที่ 22 มี.ค. 52

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	คะแนน การประเมินตนเอง	บรรลุ เป้าหมาย
ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	3	✓



ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
	ดร.ชนิกันต์ คุ่มนง	055-267-000 Ext 7225	Chanikarnk@yahoo.com
	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
	นางสาวมาลัย ใจงาม	055-267-000 Ext 7200	

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน	สถาบันวิจัยและพัฒนาใช้แนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2547 กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี [3.8-1(1)] โดยคณะกรรมการจัดทำคำรับรองปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2552 [3.8-1(2)]	3.8-1(1) ข้อบังคับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2547 3.8-1(2) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการดำเนินงานตามคำรับรองปฏิบัติราชการสถาบันวิจัยและพัฒนา ปี 2552
✓	2	มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน	สถาบันวิจัยและพัฒนาปฏิบัติตามแผนการประเมินผลการดำเนินงานสถาบันเมื่อเสร็จสิ้นปีงบประมาณ ที่กำหนดโดยสภามหาวิทยาลัย [3.8-2(1)]	3.8-2(1) บันทึกข้อความเรื่องการชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2553
✓	3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายตามพันธกิจ และยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ โดยการบูรณาการจากตัวบ่งชี้ สกอ. ตัวชี้วัดของ สมศ. และ กพร. สำหรับประเมินผลการ	3.8-3(1) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา (หน้า 7-9)



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			ปฏิบัติราชการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 [3.8-3(1)]	
✓	4	มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน	สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดทำ Strategy Map ของสถาบัน ซึ่งครอบคลุมยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และโครงการในความรับผิดชอบของสถาบันฯ ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย [3.8-4(1)]	3.8-4(1) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา (หน้า 43)
✓	5	มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า	คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา [3.8-5(1)] และคณะกรรมการบริหารสถาบันมีการพิจารณาและยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ [3.8-5(2)] และกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 [3.8-5(3)]	3.8-5(1) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2553 3.8-5(2) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2553 3.8-5(3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (หน้า 2)
✓	6	มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองปฏิบัติราชการ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารตัวชี้วัดตามคำรับรองปฏิบัติราชการ [3.8-5(1)] และจัดทำแผนปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารตัวชี้วัด [3.8-5(2)] เพื่อจัดทำรายงานและประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองปฏิบัติการเสนอต่อมหาวิทยาลัย [3.8-5(3)]	3.8-5(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารตัวชี้วัด คำรับรองปฏิบัติราชการ 3.8-5(2) แผนปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารตัวชี้วัด 3.8-5(3) รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2553 สถาบันวิจัยและพัฒนา รอบ 6 เดือน
✓	7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองปฏิบัติราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนา และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานส่งให้	3.8-7(1) รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			มหาวิทยาลัยเมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2552 [3.8-7(1)] และจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานตามคำ รับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2553 รอบ 6 เดือน [3.8-7(2)]	3.8-7(2) รายงานผลการ ดำเนินงานตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ 2553 สถาบันวิจัย และพัฒนา รอบ 6 เดือน
✓	8	มีการนำผลการประเมินผลการ ดำเนินงานของผู้บริหาร ไป เชื่อมโยงกับระบบการสร้าง แรงจูงใจ	สถาบันวิจัยและพัฒนา นำผลการ ประเมินผลการดำเนินงานตามคำ รับรองปฏิบัติราชการของตัวชี้วัดที่ สถาบันวิจัยและพัฒนารับผิดชอบ [3.8-8(1)] และผลการประเมิน คุณภาพการ ศึกษา [3.8-8(2)] ไป เชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูง ใจให้กับบุคลากรประจำสถาบันที่มี ส่วนร่วมอย่างมากในความสำเร็จ ตามเป้าหมายของคำรับรองการ ปฏิบัติราชการและผลปฏิบัติงาน ตามภารกิจ โดยการจัดทำโครง การเชิดชูเกียรติบุคลากรดีเด่น [3.8-8(3)]	3.8-8(1) ผลการดำเนินงานตาม คำรับรองปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ 2552 3.8-8(2) แผนพัฒนาคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2553 จาก ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี 2551 3.8-8(3) ภาพการจัดบอร์ด ประกาศเกียรติคุณยกย่องบุคลากร ดีเด่น

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	คะแนน การประเมินตนเอง	บรรลุ เป้าหมาย
ระดับ 8	ระดับ 7	ระดับ 8	3	✓



ผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการในระดับที่ดีมาก ทั้งการมีภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ ผู้บริหารใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ในการบริหารสถาบัน มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบัน มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารงาน การถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะอย่างทั่วถึง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ดำเนินการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีกระบวนการประเมินผู้บริหารและเป็นที่ยอมรับตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย
2. มีระบบบริหารทรัพยากรบุคคล และกระบวนการถ่ายทอดตัวชี้วัดสู่ระดับบุคคลที่ชัดเจน
3. มีพันธกิจด้านการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นจึงเอื้อต่อการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันฯ
4. มีการใช้ระบบบริหารความเสี่ยง ที่ครอบคลุมทั้งการวิเคราะห์ ระบุปัจจัยเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง และวางแผนบริหารความเสี่ยง โดยการบูรณาการความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายใน เพื่อลดโอกาสและผลกระทบของความสูญเสีย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรประเมินผลสำเร็จจากการจัดการความรู้ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพการทำงานและความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรเร่งรัดการจัดหาอัตรากำลังให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานและใกล้เคียงกับกรอบอัตรากำลังตามโครงสร้างและภารกิจพันธกิจของสถาบัน
2. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการบริหารจัดการงานวิจัยและงานบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพและได้รับการยอมรับในระดับสากล



องค์ประกอบ 4 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
ดร.ชนิกานต์ คุ้มนก	055-267-000 Ext 7225	Chanikarnk@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
นางสาวกัลณิกา พูลผล	055-267-000 Ext 7220	kpoonpon@hotmail.com

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ และกลยุทธ์ของสถาบันและมหาวิทยาลัยในทุกปีงบประมาณ [4.1-1(1) และ 4.1-1(2)]	4.1-1(1) แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2552 (หน้า 10-12) 4.1-1(2) แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2553 (หน้า 5-9)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรรและการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้	สถาบันฯ มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน โดยการจัดทำคำของบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ ตามภารกิจของสถาบัน เพื่อเสนอต่อรองอธิการบดีที่รับผิดชอบ และมหาวิทยาลัยต่อไป [4.1-2(1)] นอกจากนี้ สถาบันฯ มีแนวทางจัดหาทรัพยากรการเงินโดยให้บริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอกอีกทางหนึ่ง [4.1-2(2)] สำหรับการวางแผนการใช้จ่ายเงิน ดำเนินการตามรหัสเบิกจ่ายงบประมาณของ	4.1-2(1) แบบฟอร์มคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 4.1-2(2) สัญญาว่าจ้างการดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจจากองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านป่า 4.1-2(3) คู่มือการเบิกจ่ายรหัสงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2552 และ 2553 4.1-2(4) แบบฟอร์มสำรวจความต้องการวัสดุ สำหรับการดำเนินงานตามโครงการ



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			แต่ละโครงการ [4.1-2(3)] และในการจัดหาวัสดุสำหรับการดำเนินงานตามโครงการต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้รับผิดชอบโครงการก่อนดำเนินการขออนุมัติจัดซื้อ-จัดจ้าง [4.1-2(4)]	
✓	3	มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน	มหาวิทยาลัยจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงิน ที่สามารถใช้ร่วมกันได้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยการบันทึกบัญชีในระบบบัญชี 3 มิติ (GFMS) ผู้บริหารสามารถเข้าไปตรวจสอบผลการดำเนินงานทางการเงินเพื่อใช้ในการตัดสินใจผ่านระบบได้ [4.1-3(1)]	4.1-3(1) ฐานข้อมูลทางการเงิน GFMS
✓	4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	การเงินได้จัดทำรายงานการใช้งบประมาณในเรื่องรายละเอียดการใช้งบประมาณรวมถึงผลการดำเนินงานและงบประมาณที่คงเหลือ เสนอต่อผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการ [4.1-4(1)] และรายงานต่อมหาวิทยาลัยผ่านระบบฐานข้อมูล เป็นรายไตรมาส PIS [4.1-4(2)]	4.1-4(1) รายงานสถานะทางการเงินต่อผู้บริหารในการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน 4.1-4(2) แบบรายงานผลในระบบฐานข้อมูล PIS
✓	5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง	คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ มีการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้จ่ายเงินในการประชุม [4.1-5(1)] และนำข้อมูลทางการเงินไปติดตามการดำเนินงานในส่วนที่รับผิดชอบ โดยการประชุมร่วมกับบุคลากรประจำสถาบันเพื่อเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ กำหนดเวลา และการใช้จ่ายงบประมาณ [4.1-5(2)]	4.1-5(1) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาครั้งที่ 3/2552 วันที่ 22 มี.ค. 2553 (วาระที่ 5.3) 4.1-5(2) บันทึกข้อความติดตามการดำเนินงานโครงการ



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตาม การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	มหาวิทยาลัยมีหน่วยงาน ตรวจสอบภายในและภายนอก (สตง.) ทำหน้าที่ตรวจสอบการ ใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและ กฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด [4.1-6(1)] สถาบันวิจัยและ พัฒนาใช้กลไกการตรวจสอบของ มหาวิทยาลัย โดยมีรองผู้อำนวยการ สถาบันฯ ฝ่ายบริหารและแผน เป็นผู้รับผิดชอบ ในการตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตาม โครงการ [4.1-6(2)] และมีคณะกรรมการตรวจรับพัสดุและ ครุภัณฑ์สถาบันวิจัยและพัฒนา ตรวจสอบการจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ ให้เป็นไปตามระเบียบของ มหาวิทยาลัย [4.1-6(3)]	4.1-6(1) หน่วยงานตรวจสอบ ภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล สงคราม 4.1-6(2) คำสั่งมอบหมายงาน รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา 4.1-6(3) คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ครุภัณฑ์ของสถาบันวิจัยและ พัฒนา
✓	7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผล การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทาง การเงินไปใช้ในการวางแผนและ การตัดสินใจ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนาและคณะกรรมการบริหาร สถาบันฯ มีการติดตามผลการ ใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายใน การประชุมคณะกรรมการบริหาร สถาบันฯ และนำข้อมูลที่รายงาน แต่ละครั้งมาใช้ในการวางแผนการ ตัดสินใจ [4.1-7(1)]	4.1-7(1) รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร สถาบันวิจัย และพัฒนา 3/2553 วันที่ 22 มี.ค. 2552 (วาระ 5.3)

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	คะแนน การประเมินตนเอง	บรรลุ เป้าหมาย
ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7	3	✓



ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผู้รับผิดชอบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
ดร.ชานิกานต์ คุ่มนง	055-267-000 Ext 7225	Chanikarnk@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
นางสาวกัลณิกา พูนผล	055-267-000 Ext 7200	kpoonpon@hotmail.com

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	สถาบันมีนโยบายการใช้ทรัพยากรร่วมกันของทุกหน่วยงานในสถาบันวิจัยและพัฒนา และภายนอกสถาบัน รวมทั้งภายนอกมหาวิทยาลัย จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรของสถาบันฯ เพื่อหาแนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกัน [4.2-1(1)]	4.2-1(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรสถาบันวิจัยและพัฒนา
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีผลการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	คณะกรรมการฯ วิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน ทั้งด้านบุคลากร อาคาร สถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ ในปีงบประมาณ 2553 [4.2-2(1)]	4.2-2(1) ผลการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรจากทั้งภายในและภายนอก ปีงบประมาณ 2553
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับงานอื่น ภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมทั้งแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย เช่น การใช้บุคลากร ในด้านการเป็นวิทยากรที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะทำงานต่าง ๆ การใช้ทรัพยากรด้านอาคารสถานที่ เช่น	4.2-3(1) แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับในหน่วยงานภายในสถาบันวิจัยและพัฒนาและภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีงบประมาณ 2553



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			การใช้ห้องประชุมราชวดี การใช้ห้องประชุมอื่น ๆ รวมถึงอุปกรณ์เครื่องโสตทัศนูปกรณ์ อื่น ๆ และ การใช้ยานพาหนะ สำหรับ ทรัพยากรด้านการเงิน ได้แก่งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เช่นการจัดนิทรรศการงานกาชาดและงานเรศวร [4.2-3(1)]	
✓	4	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน	สถาบันวิจัยฯ มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งการใช้ทรัพยากรบุคคล และ การใช้ทรัพยากรด้านงบประมาณ [4.2-4(1)]	4.2-4(1) แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับในหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีงบประมาณ 2553
✓	5	มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น	คณะกรรมการฯ นำผลการประหยัดงบประมาณ อันเกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก [4.2-5(1)] นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน [4.2-5 (2)]	4.2-5 (1) รายงานสรุปผลการประหยัดงบประมาณอันเกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 4.2-5 (2) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันครั้งที่ 4/2553

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงานปีการศึกษา 2551	ผลดำเนินงานปีการศึกษา 2552	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ระดับ 5	n/a	ระดับ 5	3	✓



สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 4 ด้านการเงินและงบประมาณในระดับที่ดี โดยที่มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร และการหาแนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และมีผลการประหยัดงบประมาณอันเกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีแนวทางการจัดหางบประมาณจากแหล่งภายนอกให้มากขึ้น ทั้งการจัดหารายงานและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรพัฒนาการบริหารจัดการให้ใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอกให้มากยิ่งขึ้นเพื่อให้เกิดความคุ้มค่า
2. ควรมีการปรับแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอกทุกไตรมาส เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป



องค์ประกอบ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
ดร.ชนิกันต์ คุ่มนง	055-267-000 Ext 7225	Chanikarnk@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน โดยใช้ระบบเดียวกับของมหาวิทยาลัยตั้งระบุในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2551 [5.1-1(1)] โดยมีกลไกการประกันคุณภาพได้แก่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา [5.1-1(2)] จัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันฯ [5.1-1(3)] กำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดให้สอดคล้องตามข้อมูลพื้นฐานบริบทและสภาพจริง และการเปลี่ยนแปลงภายนอก [5.1-1(4)]	5.1-1(1) คู่มือประกันคุณภาพ : ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2552 5.1-1(2) คำสั่งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและการปฏิบัติการตามคำรับรองปฏิบัติราชการ 5.1-1(3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 (หน้า 37) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 (หน้า 60) 5.1-1(4) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา (หน้า 8-10)



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	คณะกรรมการประจำสถาบันมีมติเห็นชอบให้มีการกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา [5.1-2(1)] และสถาบันฯ ประกาศนโยบายด้านการประกันคุณภาพให้ทราบโดยทั่วกัน [5.1-2(2)] นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพของสถาบันฯ [5.1-2(3)] และการมีส่วนร่วมรับผิดชอบและกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานและตัวชี้วัดร่วมกันในทุกภาคส่วนในสถาบันวิจัยและพัฒนา [5.1-2(4)] รวมทั้งการมีส่วนร่วมจากภาคีภายนอกสถาบัน ด้วยการประชุมกับเครือข่ายการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย [5.1-2(5)]	5.1-2(1) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 1/2553 5.1-2(2) ประกาศนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา 5.1-2(3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 : งานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา 5.1-2(4) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 2/2553 (วาระที่ 5) 5.1-2(5) สรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา
✓	3	มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก	มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก [5.1-3(1)]	5.1-3(1) http://qa.rdi.psru.ac.th หัวข้อ ตารางเทียบเคียงตัวบ่งชี้ สกอ. สมศ. และ กพร.
✓	4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 4.1 สำหรับการควบคุมคุณภาพในระดับโครงการ ทำโดยการกำหนด ตัวชี้วัดและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน [5.1-4(1)] 4.2 การตรวจติดตามคุณภาพ โดยเริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบายให้ผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการกิจกรรมจัดสรุปผลการดำเนินงานโครงการ [5.1-4(2)] 4.3 การประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมี	5.1-4(1) แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2553 เรื่องตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 (หน้า 16) 5.1-4(2) ตัวอย่างรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการในแผนปฏิบัติราชการประจำปี 5.1-4(3) รายงานประเมินตนเองปีการศึกษา 2549 2550 และ 2551



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			การประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบันเป็นประจำทุกปี [5.1-4(3)]	
✓	5	มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการนำผลการประกันคุณภาพ และข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ [5.1-5(1)]	5.1-5(1) แผนพัฒนาคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา
✓	6	มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน	มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคลและหน่วยงาน ได้แก่ รายงานผล Common Data Set [5.1-6(1)] นอกจากนี้ยังจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการรายงานผลการประเมินตนเองไว้ในเว็บไซต์งานประกันคุณภาพการศึกษา [5.1-6(2)] งานระบบเอกสาร E-office [5.1-6(3)] และงานวิจัย [5.1-6(4)]	5.1-6(1) Common Data Set ในรายงานประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552 5.1-6(2) http://qa.psu.ac.th 5.1-6(3) http://rdi.psu.ac.th หัวข้อ E-office 5.1-6(4) http://rdi.psu.ac.th หัวข้อ งานวิจัย
✓	7	มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในโดยมีงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกประสานดำเนินงาน [5.1-7(1)] ตามแนวปฏิบัติการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย [5.1-7(2)] ในปีการศึกษา 2552 มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก 2 ครั้งคือการประชุมเครือข่ายประกันคุณภาพภายในและภายนอก โดยมีบุคลากรจาก	5.1-7(1) http://qa.psu.ac.th หัวข้อ การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา 5.1-7(2) แนวปฏิบัติการสร้างเครือข่ายด้านประกันคุณภาพการศึกษา 5.1-7(3) รายงานการดำเนินงานโครงการประชุมเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน วันที่ 28 ธันวาคม 2552 5.1-7(4) รายงานการดำเนินงานโครงการประชุมเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วันที่ 8-9 เมษายน 2553 ที่เขื่อนภูมิพล จังหวัดตาก



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			หน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ราชภัฏพิบูลสงคราม และจาก วิทยาลัยพิษณุโลกเข้าร่วมประชุม [5.1-7(3)] และการประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องการบริหาร จัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ [5.1-7(4)]	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	คะแนน การประเมินตนเอง	บรรลุ เป้าหมาย
ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7	3	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต



เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก
ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address
	ดร.ชนิกันต์ คุ่มนง	055-267-000 Ext 7225	Chanikarnk@yahoo.com
	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	เบอร์โทรศัพท์	E-mail address

เกณฑ์มาตรฐาน ระดับ

ผลการประเมินตนเอง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบันอย่างต่อเนื่อง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา [5.2-1(1)] และประเมินคุณภาพภายในสถาบันอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 [5.2-1(2)] รวมทั้งมีการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันและมหาวิทยาลัยให้ทันการเปลี่ยนแปลง เช่น การเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดของ สมศ. สกอ. เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพของสถาบันให้เข้มแข็ง [5.2-1(3) และ 5.2-1(4)]	5.2-1(1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและการปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการ 5.2-1(2) รายงานประเมินตนเองปีการศึกษา 2549 2550 และ 2551 5.2-1(3) รายงานการดำเนินงานโครงการประชุมเครือข่ายการประกันคุณภาพภายใน วันที่ 28 ธันวาคม 2552 5.2-1(4) รายงานการดำเนินงานโครงการประชุมเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ วันที่ 8-9 เมษายน 2553 ที่เขื่อนภูมิพลจังหวัดตาก
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับ	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีงานประกันคุณภาพการศึกษา ใน	5.2-2(1) เว็บไซต์งานประกันคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		พันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน	สำนักงานเลขานุการสถาบันเป็นหน่วยงานรับผิดชอบประสานการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน[5.2-2(1)] มีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน [5.2-2(2)] คณะกรรมการบริหารสถาบันและคณะกรรมการประกันคุณภาพ ยังมีการมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบกำกับดูแลและการจัดเก็บหลักฐานงานประกันคุณภาพ [5.2-2(3)] นอกจากนี้ในแต่ละปีการศึกษายังมีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงานเช่น การปรับเพิ่มตัวบ่งชี้ด้านการกำกับดูแลด้านนโยบายของของคณะกรรมการประจำสถาบันและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจและโครงสร้างขององค์กรที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ [5.2-2(4)]	http://qa.rdi.psu.ac.th หัวข้อภารกิจงานประกันคุณภาพ การศึกษาสถาบันวิจัยและพัฒนา 5.2-2(2) เว็บไซต์งานประกันคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา http://qa.rdi.psu.ac.th หัวข้อระบบประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา 5.2-2(3) คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา 2552 สถาบันวิจัยและพัฒนา 5.2-2(4) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 13 ม.ค. 2553 (วาระที่ 5.1 และ 5.2)
✓	3	มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด	มีการจัดทำรายงานประเมินตนเองเพื่อรายงานผลการดำเนินงานของสถาบันเพื่อการประเมินคุณภาพภายใน 1 เดือนหลังจากเสร็จสิ้นปีการศึกษา [5.3-2(1)] และจัดส่งให้สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อไป [5.2-3(2)] และการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา [5.2-3(3)] และระบบ SAR online [5.2-3(4)]	5.2-3(1) รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน Self Assessment Report (SAR) สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีการศึกษา 2552 5.2-3(2) บันทึกข้อความจัดส่งรายงานประเมินคุณภาพภายใน 5.2-3(3) เว็บไซต์งานประกันคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนา http://qa.rdi.psu.ac.th 5.2-3(4) SAR online
✓	4	มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของ	สถาบันฯนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของ	5.2-4(1) เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการประจำ



มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
		หน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	หน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ดังจะเห็นได้จากผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ดีขึ้นเป็นลำดับอย่างต่อเนื่องทุกปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550-2552 ที่นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน [5.2-5(1)] และเผยแพร่การพัฒนาคุณภาพจากการประเมินผลการศึกษากายในให้ผู้เกี่ยวข้องทราบผ่านทางเว็บไซต์งานประกันคุณภาพสถาบันวิจัยและพัฒนา 5.2-4(2)	สถาบันวิจัยและพัฒนา ครั้งที่ 2/2553 5.2-4(2) www.qa.rdi.psu.ac.th หัวข้อ ผลการดำเนินงาน
✓	5	มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ	สถาบันฯ มีการพัฒนาตรวจประเมินผลการดำเนินงานด้วยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ด้วยการพัฒนาระบบ SAR online ซึ่งเป็นระบบที่เชื่อมต่อกับระบบ SAR online ของสำนักงานมาตรฐานและการประกันคุณภาพ [5.2-5(1)] สถาบันฯ เป็นหน่วยงานหลักที่เป็นต้นแบบในการจัดทำรายงานการประเมินผลตัวบ่งชี้ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ [5.2-5(2)] และมีการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย [5.2-5(3)]	5.2-5(1)] www.qa.rdi.psu.ac.th หัวข้อ SAR online 5.2-5(2) คู่มือการปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2553 : ตารางการจัดเก็บหลักฐานด้านการวิจัย และการบริการวิชาการ 5.2-5(3) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความรู้สถาบันวิจัยและพัฒนา ปี 2553

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551	ผลดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552	คะแนน การประเมินตนเอง	บรรลุ เป้าหมาย
ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	3	✓

ผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5



สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 5 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับที่ดีมาก โดยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ครบทุกระดับของการประเมิน และมีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงงานและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการตอบสนองสนับสนุนการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง/ แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง

สถาบันวิจัยและพัฒนาให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพทั้งการจัดให้มีงานที่รับผิดชอบประสานให้เกิดการประกันคุณภาพภายในและการจัดสรรงบประมาณ มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพ มีการปรับเปลี่ยนและพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสามารถรับการประเมินทั้งคุณภาพภายในและภายนอกได้อย่างจริงจังและต่อเนื่อง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

บุคลากรของสถาบันได้รับการยอมรับในด้านการประกันคุณภาพ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการประกันคุณภาพให้กับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง อันเป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

เร่งส่งเสริมให้มีการจัดการความรู้ของบุคลากรในหน่วยงานและให้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม(ถ้ามี)

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้พัฒนาระบบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ด้วยการจัดทำ รายงานประเมินตนเองผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (SAR online) รวมทั้งการจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพอื่น ๆ เพื่อประกอบการตรวจประเมินไว้ในเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาในหัวข้อต่าง ๆ ที่ <http://rdi.psu.ac.th>

ระบบการกำกับดูแลตัวชี้วัดและองค์ ประกอบการประกันคุณภาพ รวมถึงการจัดทำรายงานเอกสารถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายเพื่อการจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่มีคุณภาพ

