

**กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓**

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา			
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553			
ประเด็นการประเมินผล		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล			45
● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ	1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	5
	2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	5
	3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่กำหนดให้ 2 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดอิสระที่สะท้อนเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยตัวชี้วัดที่กำหนดให้ ได้แก่ 3.1 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ 3.2 จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับ	10

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา			
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553			
ประเด็นการประเมินผล		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
		การจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 2 - 4 ประกอบด้วย ตัวชี้วัดอิสระที่สะท้อนเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	
● ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก	4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยส่งน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา	20
	4.1 มาตรฐานด้านบัณฑิต		(10)
		4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	3
		4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	2
		4.1.3 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	3
		4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก	2
	4.2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		(10)
	4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	4	

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา			
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553			
ประเด็นการประเมินผล		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
		4.2.2 ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	3
		4.2.3 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำ/นักวิจัยประจำ	3
	5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	5
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ			15
● คุณภาพการให้บริการ	6	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา	(10)
		6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต	5
		6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา	5
● การประกันคุณภาพ	7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	(5)
		7.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.5
		7.2 ระดับคุณภาพของสถาบันจากผลการประเมินของ	2.5

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา			
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553			
ประเด็นการประเมินผล		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
		สมศ.	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ			10
● การบริหารงบประมาณ	8	ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนและรายจ่ายในภาพรวม	3
● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	9	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	3
● การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	10	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3
● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน	11	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	1
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์การพัฒนาคูณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ			30
● การบริหารการศึกษาและการ	12	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษาและการถ่ายทอดเป้าหมายจากสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่สถาบันอุดมศึกษา	(10)

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา			
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553			
ประเด็นการประเมินผล		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
เสริมสร้างธรรมาภิบาล		12.1 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา	5
		12.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสภาสถาบันอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ	5
● การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย	13	ระดับความสำเร็จในการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	2
● การจัดการสารสนเทศ	14	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา	(3)
		14.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตรและการเงิน อุดมศึกษา และระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	1
		14.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา	2
● การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	15	ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	(5)
		15.1 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของ	2.5

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา			
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553			
ประเด็นการประเมินผล		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
		สถาบันอุดมศึกษา	
		15.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบันอุดมศึกษา	2.5
● การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	16	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา	3
● หลักสูตร และการเรียนการสอน	17	ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5
	18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า	2
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ			30
● การจัดการองค์กร	12	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	30
รวม			100